



# สรุปการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

f สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร www.parliament.go.th Pr\_ParliamentTH

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันอังคารที่ 3 กันยายน 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ โดยมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุมเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

- (1) กระทู้ถาม (ไม่มี)
- (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)
- (3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)
- (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ 2 ซึ่งจะพิจารณาเริ่มต้นตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ และเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง โดยประธานฯ จะให้กรรมการที่ขอสงวนความเห็นและผู้ที่ยื่นคำแปรญัตติได้อภิปรายก่อน ส่วนสมาชิกฯ ที่ไม่ได้ส่งคำแปรญัตติไว้จะอภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมเท่านั้น เมื่อคณะกรรมการได้ตอบชี้แจงจนจบแล้วจะเป็นการลงมติในมาตรานั้น ๆ ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 131

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สอง แถลงรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ว่า ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งคณะรัฐมนตรีเสนอ และได้มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในวาระที่ 1 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2567 และมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการ

วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ปรากฏรายละเอียดตามรายงานของคณะกรรมาธิการฯ โดยสรุปสาระสำคัญของผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

คณะกรรมาธิการฯ ได้เริ่มพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ตั้งแต่วันที่ 26 มิถุนายน 2567 จนแล้วเสร็จในวันที่ 28 สิงหาคม 2567 โดยได้ร่วมกันพิจารณารายละเอียดงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ รวม 2,987 หน่วยรับงบประมาณ ซึ่งคณะกรรมาธิการฯ ได้ให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ที่ประชาชนจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณที่มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยรับงบประมาณ สามารถขับเคลื่อนต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความจำเป็น ความต้องการในพื้นที่ และแผนพัฒนาพื้นที่ตามความต้องการของประชาชน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ และผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการ รวมทั้งให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหน่วยรับงบประมาณภายใต้หลักธรรมาภิบาล สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม โดยมีข้อเสนอในภาพรวมที่สำคัญเพื่อให้รัฐบาลดำเนินการเกี่ยวกับการออกมาตรการควบคุมระดับหนี้สาธารณะให้ลดลง เพื่อรักษาเสถียรภาพทางการคลังของประเทศ การกำหนดนิยามของ “รายจ่ายลงทุน” ให้มีความชัดเจน หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสอดคล้องกับเงินสะสม เพื่อให้การประมาณการการจัดเก็บรายได้สะท้อนกับความเป็นจริง หน่วยรับงบประมาณควรมีการบูรณาการข้อมูลร่วมกัน และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลของทุกหน่วยรับงบประมาณ โดยสามารถแสดงข้อมูลในมิติด้านรายรับและมิติด้านรายจ่าย ตลอดจนภาระหนี้ ซึ่งจะช่วยในการวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานในภาพรวม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการฯ ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการ จำนวน 9 คณะ และคณะกรรมาธิการฯ ได้ปรับลดงบประมาณ จำนวน 7,824,398,500 บาท โดยได้พิจารณาจากความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งเป้าหมายและผลการดำเนินงานจริง ความคุ้มค่า ความพร้อมในการดำเนินงาน และศักยภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนให้ความสำคัญกับเงินนอกงบประมาณหรือรายได้ที่จัดเก็บเองของหน่วยรับงบประมาณเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา อาทิ 1. รายการที่สามารถปรับลดเป้าหมายหรือปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เกิดความประหยัด เช่น การฝึกอบรมสัมมนา การจ้างเหมาบริการ การจ้างที่ปรึกษา การประชาสัมพันธ์ การเดินทางไปราชการต่างประเทศ เป็นต้น 2. รายการที่มีผลการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ และคาดว่าจะไม่สามารถใช้จ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณ หรือรายการผูกพันงบประมาณเดิมที่ผลการจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่าวงเงินงบประมาณที่เสนอไว้ 3. รายการที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หรือที่ได้ดำเนินการ

ไปแล้ว โดยใช้จ่ายจากการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ หรือการปรับแผนการปฏิบัติงาน 4. รายการที่ยกเลิกโครงการ หรือสามารถใช้เงินจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากเงินงบประมาณได้ เช่น เงินนอกงบประมาณ หรือรายได้ที่จัดเก็บเอง หรือเงินสะสมคงเหลือ

สำหรับการเพิ่มงบประมาณนั้น คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเพิ่มงบประมาณตามความเหมาะสม จำเป็น ให้เพียงพอกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน ดังนี้

1. งบกลาง เป็นค่าใช้จ่ายรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น
2. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมกิจการผู้สูงอายุ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายตามสิทธิเงินอุดหนุน ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้สูงอายุแบบครอบครัวอุปถัมภ์
3. กระทรวงแรงงาน สำนักงานประกันสังคม เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายตามสิทธิในการชำระเงินสมทบตามแผนงบประมาณรายจ่ายระยะปานกลางสำหรับเงินสมทบกองทุนประกันสังคม ในส่วนที่รัฐค้างชำระ
4. กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อปรับปรุงซ่อมแซมระบบไฟฟ้าสำหรับโรงเรียนที่ขาดแคลน
5. กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข การก่อสร้างอาคารทางการแพทย์และหอพัก สถาบันพระบรมราชชนก เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับผลิตนักศึกษาแพทย์ นักศึกษาพยาบาล นักศึกษาด้านสาธารณสุข ผู้ช่วยพยาบาล และผู้ช่วยสาธารณสุข
6. สถาบันพระปกเกล้า เป็นค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงห้อง Data Center เพื่อให้เป็นศูนย์ข้อมูลกลางรวบรวมฐานข้อมูลที่สำคัญ ห้องเรียนอัจฉริยะสำหรับฝึกอบรมและประชุมทางไกล
7. หน่วยงานของรัฐสภา หน่วยงานของศาล และหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุน การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เพียงพอ
8. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในส่วนองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นค่าใช้จ่ายตามสิทธิที่เกิดขึ้นเนื่องจากสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
9. ทุนหมุนเวียน กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จ่ายให้กู้ยืมสำหรับผู้กู้ยืมรายเก่าซึ่งมีสัญญาให้กู้ยืมตามกฎหมายแล้ว และกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายรายการบริการแพทย์แผนไทยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของค่าบริการทางการแพทย์
10. แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อชุดทดสอบสารเสพติด

รวมจำนวนทั้งสิ้น 7,824,398,500 บาท วงเงินตามจำนวนที่ปรับลดงบประมาณได้

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาอนุมัติให้มีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2 รายการ ประกอบด้วย

1. การเปลี่ยนแปลงงบประมาณของรัฐวิสาหกิจ 5 แห่ง ได้แก่ 1) ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย 2) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร 3) ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย 4) ธนาคารออมสิน และ 5) ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวได้พิจารณาทบทวนปรับลดงบประมาณในส่วนที่หมดความจำเป็นหรือสามารถชะลอการดำเนินการได้เพื่อไปดำเนินการในงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ จำนวน 35,000,000,000 บาท

2. การเปลี่ยนแปลงงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข แผนงานบุคลากรภาครัฐ รายการบุคลากรภาครัฐ จำนวน 501,530,900 บาท ไปเป็นงบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการถ่ายโอนบุคลากรสถานีนอมาลัยเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด 47 แห่ง ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

การพิจารณารายละเอียดงบประมาณทั้งการปรับลด การเพิ่ม และเปลี่ยนแปลงงบประมาณดังกล่าว คณะกรรมาธิการฯ ได้ให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับความพร้อมและศักยภาพของหน่วยงาน ความซ้ำซ้อน เป้าหมายการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ภารกิจสำคัญเพื่อสนับสนุนการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ การแก้ไขปัญหาความเป็นอยู่ของประชาชน และประโยชน์ต่อประชาชนโดยตรงเป็นสำคัญ รวมทั้งสนับสนุนให้เศรษฐกิจเติบโตและมีความเข้มแข็งรองรับผลกระทบทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถดำเนินการภายในกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย จำนวน 3,752,700,000,000 บาท

สำหรับรายละเอียดผลการพิจารณา รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการฯ ปรากฏตามเอกสารรายงานคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ที่ได้แจกให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติแล้วรวม 4 เล่ม คือ

เล่มที่ 1 เป็นรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ

เล่มที่ 2 เป็นร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เล่มที่ 3 เป็นรายงานผลการพิจารณารายการปรับลดงบประมาณ

เล่มที่ 4 เป็นรายงานผลการพิจารณารายการเพิ่มและเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

โอกาสนี้ ขอขอบคุณกรรมาธิการฯ ทุกท่านที่ได้ให้ความสำคัญ เสียสละเวลา และร่วมมือกันในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อย่างเต็มที่จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี พร้อมทั้งขอขอบคุณหัวหน้าหน่วยรับงบประมาณทุกท่านที่ได้ให้



ความร่วมมือในการชี้แจงรายละเอียด และจัดเตรียมเอกสารให้คณะกรรมการฯ เป็นอย่างดี รวมถึงสำนักงานประมาณที่ได้สนับสนุนข้อมูลประกอบการพิจารณาตลอดการประชุมคณะกรรมการฯ ด้วยเช่นกัน สุดท้ายนี้ ตนและคณะกรรมการฯ ยินดีและพร้อมที่จะชี้แจงข้อซักถามของสมาชิกฯ ในแต่ละมาตราต่อไป

จากนั้น เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เริ่มต้นตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ และเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง ดังนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 2	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 3	ไม่มีการแก้ไข

หมวด 1 บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ  
ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ไม่ติดใจ

มาตรา 4 ไม่มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ตั้งเป็นจำนวน  
รวมทั้งสิ้น 3,752,700,000,000 บาท จำแนกเป็นรายจ่ายตามที่ระบุต่อไปในพระราชบัญญัตินี้

มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

กรรมการขอสงวนความเห็น ขอปรับลดงบประมาณลงโดยเห็นว่าควรปรับเปลี่ยนโครงสร้างงบประมาณนี้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดเพราะเราไม่มีความสามารถเพียงพอที่จะใช้จ่ายเงินมากถึง 3.7 ล้านล้านบาท เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนไปมาก แต่ประมาณการรายได้เท่าเดิมเห็นได้จากเศรษฐกิจมีการชะลอตัว ไม่เติบโต ไม่สามารถจัดเก็บรายได้ตามที่ตั้งเป้าไว้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้ของรัฐบาลโดยตรง จึงสมควรปรับลดงบประมาณในส่วนนี้ลง รวมทั้งความซ้ำซ้อนในการของบประมาณ ซึ่งในแต่ละกระทรวงอาจมีภารกิจหน้าที่ที่สอดคล้องกัน อาจจะทำโครงการที่ใกล้เคียงหรือเหมือนกันจึงควรบูรณาการร่วมกัน โดยไม่จำเป็นต้องแยกกันรับผิดชอบแล้วของงบประมาณซ้ำซ้อนเป็นการใช้งบประมาณเกินความจำเป็นและกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณในส่วนที่จำเป็น ตลอดจนการจัดสรรงบประมาณเพื่อยกระดับทักษะในโลกยุคใหม่ ต้องเริ่มต้นด้วยยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน มีโครงการปรับทักษะและอุตสาหกรรม และสนับสนุนตลาดแรงงาน ซึ่งการจัดทำงบประมาณปี 2568 ยังไม่

ครบถ้วน รวมทั้งการสนับสนุนการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนโครงการซอฟต์แวร์ ที่มีโครงการผ่านการพิจารณาอนุมัติของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติ และมีหน่วยงานรองรับงบประมาณที่ของงบประมาณมานั้น เห็นว่าบางหน่วยงานมีการตั้งการขอ งบประมาณมาในลักษณะเดียวกัน ทำให้เกิดความซ้ำซ้อน และบางส่วนอาจไม่ตรงจุดประสงค์ของ ซอฟต์แวร์ และเห็นว่ากิจกรรมที่หน่วยงานจัดขึ้นเองโดยไม่ได้ผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการฯ มีความซ้ำซ้อนมีเนื้อหาที่ไม่ชัดเจน อาจทำให้ไม่บรรลุเป้าหมายและเป็นการใช้งบประมาณอย่าง ไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับการของงบประมาณ จึงควรตัดกิจกรรมหรือโครงการออกและใช้เฉพาะ โครงการที่ผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการฯ เท่านั้น เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และเกิดการขับเคลื่อน อย่างมีประสิทธิภาพของยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** สนับสนุนให้ปรับลดงบประมาณลง เนื่องจากเห็นว่าการใช้งบประมาณในปัจจุบันเป็นการใช้งบประมาณที่ไม่ทำให้เกิดผลดี การกู้เงินมาแจกไม่ได้ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและไม่เพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาทุนมนุษย์ ซึ่งประเทศไทยลงทุนในเรื่องนี้น้อยมาก และควรเพิ่มในส่วนกองทุนการออมแห่งชาติเพื่อให้โอกาสผู้ ที่ขาดโอกาส การเพิ่มโอกาสทางการศึกษา อีกทั้งยังไม่มีการใช้หนี้ซึ่งเป็นการส่งสัญญาณที่ผิดทำให้กระทบ กับความเชื่อมั่นทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกิดขึ้นในรัฐบาลนี้ ขณะที่สถานการณ์โลกในปัจจุบัน เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว แต่การตั้งงบประมาณไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกซึ่งจะส่งผล กระทบทั้งระบบ การจัดทำงบประมาณเช่นนี้ กำลังสร้างความเสี่ยงให้กับประเทศและรัฐบาลชุดต่อ ๆ ไป อาจจะทำให้เกิดวิกฤตในรุ่นลูกหลานที่จะต้องมารับภาระหนี้ ทั้งนี้ รายได้กับการจัดเก็บรายได้จำเป็นต้อง สัมพันธ์กัน ซึ่งขณะนี้ประเทศยังประสบปัญหาการจัดเก็บรายได้ทางภาษีต่อ GDP ที่ลดลง สะท้อนให้ เห็นว่าโครงสร้างภาษีไม่ช่วยลดความเหลื่อมล้ำ เมื่อรัฐขาดรายได้ ขาดประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ จึงกู้เงินมาแก้ปัญหา และกู้จนสุดเพดานซึ่งไม่สร้างอนาคตให้กับประเทศ

**นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรองประธาน คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สอง** ชี้แจงว่า กระบวนการในการพิจารณาของกรรมาธิการฯ นั้น มีการตั้ง คณะอนุกรรมาธิการเพื่อพิจารณาในรายละเอียดของเนื้อหา เพื่อพิจารณาการปรับลดงบประมาณ ที่เหมาะสมและมีการพิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วน โดยการปรับลดนั้นส่วนใหญ่จะเป็นการปรับลดที่ไม่ได้ กระทบต่อเนื้อหาและผลิตผลของสิ่งที่หน่วยรับงบประมาณมีภาระหน้าที่ในการช่วยเหลือและแก้ไข ปัญหาของพี่น้องประชาชนแต่อย่างใด แต่เป็นการปรับลดตามสัดส่วนที่จะไม่กระทบต่องานและสามารถ สัมฤทธิ์ผลตามที่วางเป้าหมายไว้ได้ จึงขอยืนยันในการปรับลดที่เกิดขึ้น ในส่วนของกองทุนการออม แห่งชาตินั้น เป็นการปรับลดโดยไม่กระทบต่อภารกิจงานของหน่วยรับงบประมาณ สำหรับเรื่องของ เซฟหมู่บ้าน จำนวนกว่า 120 ล้านบาทนั้น ไม่ได้ตัดลด ยังคงอยู่เช่นเดิม แต่เป็นการตัดลดอีกส่วนหนึ่ง

ซึ่งจะให้ประธานอนุกรรมการได้ชี้แจงเมื่อถึงมาตราที่เกี่ยวข้องกับกองทุน ทั้งนี้ การที่รัฐบาลตั้งประมาณการมาเป็นสมมติฐานในการจัดสรรงบประมาณในปี 2568 นั้น ข้อห่วงใยในเรื่องของการจัดเก็บรายได้ก็นั้น เป็นข้อห่วงใยที่เรารับฟัง อย่างไรก็ตาม กลไกด้านการจัดเก็บรายได้ของรัฐไม่ได้มีแต่เพียงปีเดียว ยกตัวอย่างเมื่อปี 2567 ที่สมาชิกฯ ห่วงใยในเรื่องของภาษีสรรพสามิตที่มีการจัดเก็บพลาดเป้าซึ่งการจัดเก็บพลาดเป้าดังกล่าว เกิดจากการที่รัฐบาลตัดสินใจช่วยพี่น้องประชาชนในเรื่องของการลดราคาพลังงานประเภทต่าง ๆ ในช่วงที่ผ่านมา จึงเป็นการลดรายได้เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน และยืนยันว่ากระทรวงการคลังสามารถบริหารจัดการการจัดเก็บรายได้เพิ่มเติมได้หลายวิธีการ เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ การอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เสียภาษี การใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษี รวมถึงการเร่งรัดการลงทุนของภาครัฐผ่านการกระตุ้นการท่องเที่ยว การลงทุนของ BOI ซึ่งเหล่านี้สามารถทำให้เกิดการจัดเก็บรายได้ที่เพิ่มขึ้นในปี 2567 ที่ผ่านมา โดยการจัดเก็บรายได้ในปี 2567 นั้น กระทรวงการคลังยืนยันว่าการจัดเก็บรายได้ปลายปีงบประมาณ 2567 อยู่ในกรอบที่น่าจะตามเป้าหมาย หากจะผิดพลาดบวกกลับแล้วก็ได้ไม่ได้อยู่ในจุดที่มีนัยสำคัญ ไม่ได้เป็นตัวเลขที่น่าเป็นห่วง และไม่กระทบกับการจัดเก็บรายได้ในปี 2568 ด้วยเช่นกัน ดังนั้น การดำเนินการต่าง ๆ โดยเฉพาะการกระตุ้นเศรษฐกิจที่อยู่ในงบประมาณปี 2568 จะทำให้รัฐบาลสามารถเพิ่มการจัดเก็บรายได้ และการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นก็จะเพิ่มความสามารถของรัฐบาลในการชำระหนี้สินในอนาคต ลดสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ต่อไป จึงยืนยันว่าการประมาณการที่เกิดขึ้นแม้ว่าสถานการณ์ในช่วงของการตั้งงบประมาณอาจมีความเปลี่ยนแปลงอยู่บ้าง แต่อยู่ในระดับที่หน่วยงานรัฐจะสามารถบริหารจัดการและรองรับได้ ทั้งนี้ ประเทศไทยมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่ต่ำกว่าศักยภาพมาเป็นระยะเวลาไม่ต่ำกว่า 15 ปี เศรษฐกิจไทยยังเผชิญกับปัญหาทั้งภายนอกและภายในประเทศ ทั้งความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์และปัญหาการฟื้นตัวที่ช้ากว่าคาดการณ์ ปัญหาหนี้ครัวเรือนก็อยู่ในระดับสูง กรรมาธิการฯ จึงจำเป็นต้องจัดทำงบประมาณแบบขาดดุลในระยะสั้นเพื่อสนับสนุนการฟื้นตัวและส่งเสริมอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจให้กลับมาเร่งฟื้นตัวขึ้นได้มากกว่าในอดีตที่ผ่านมา เราต้องการสร้างให้การเติบโตของประเทศไทยอยู่ในระดับที่สามารถทัดเทียมและแข่งขันกับประเทศอื่นในภูมิภาคได้ เมื่อเศรษฐกิจขยายตัวเพิ่มขึ้นจะทำให้รัฐจัดเก็บรายได้เพิ่มมากขึ้น และจะช่วยลดสัดส่วนภาระดอกเบี้ยต่อรายได้ให้ลดลงและจะทำให้ GDP เพิ่มขึ้น ซึ่งจะเป็นส่วนช่วยในการลดสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ให้มีความเหมาะสมและขอยืนยันว่ากระบวนการจัดทำงบประมาณในครั้งนี้อยู่ในกรอบวินัยทางการเงินการคลังทุกประการ

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน

267 เสียง

มาตรา 5

ไม่มีการแก้ไข

ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจสั่งจ่ายเงินแผ่นดินตามรายการและจำนวนเงินที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่สำนักงบประมาณจะได้จัดสรร หรือตามที่จะได้มีการโอนเปลี่ยนแปลงตามกฎหมาย

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ไม่ติดใจ

หมวด 2

งบประมาณรายจ่ายงบกลาง

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ไม่ติดใจ

มาตรา 6

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายงบกลาง

มีกรรมวิธีการขอสงวน ความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น ประเด็นดิจิทัลวอลเล็ต ขอให้ปรับปรุงเงื่อนไขคือการทำร้านค้ารายย่อยเข้าถึงเงินดิจิทัลได้มากที่สุดเพื่อให้เกิดการกระตุ้นหมุนเวียนในชุมชน แต่เงื่อนไขที่ชี้แจงในคณะกรรมการ ไม่ได้เป็นเช่นนั้น เงื่อนไขสำคัญที่ทำให้ร้านค้าไม่เข้าร่วมโครงการเงินดิจิทัลคือ ร้านค้ารายย่อยได้รับเงินดิจิทัลมาแล้วจะถอนเป็นเงินสดไม่ได้ ซึ่งร้านค้าต้องหมุนเงินอย่างอื่นมาใช้จ่ายในส่วนที่จำเป็น และประเด็นการยื่นภาษีของร้านค้าที่จะร่วมรายการนี้ที่ยังเป็นข้อกั่วงวล ร้านค้ารายใหม่รับเงินดิจิทัลแล้วไม่สามารถถอนเป็นเงินสดได้ เงื่อนไขต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นปัจจัยที่ทำให้ร้านค้ารายย่อยเข้าร่วมโครงการน้อยและทำให้ไม่ตรงวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงขอให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งหากแก้ไขปัญหาไม่ได้ เงินดิจิทัลก็จะกลับไปยังร้านค้าขายส่งรายใหญ่เช่นเดิม ส่วนการโอนเปลี่ยนแปลงเงินคินธนาการของรัฐบาลมาเป็นงบกลางเพื่อสนับสนุนเงินดิจิทัลนั้น เห็นว่าขัดต่อพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ มาตรา 20 (5) ภาระทางการเงินเพื่อชดเชยต้นทุนทางการเงินและการบริหารจัดการ รวมทั้งความเสียหายจากการดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการตามมาตรา 28 ต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายให้ในโอกาสแรกที่กระทำได้ คือ เมื่อรัฐบาลมีมติคณะรัฐมนตรีให้รัฐวิสาหกิจ ธนาकारของรัฐบาลไปดำเนินการใด ๆ แล้ว รัฐบาลต้องชดใช้คืนในโอกาสแรกที่กระทำได้ ที่ผ่านมามีต้องยอมรับว่ารัฐบาลหลายรัฐบาลไม่ได้ดำเนินการตามมาตรานี้อย่างเคร่งครัด และยังไม่ชดใช้หนี้ธนาकारของรัฐบาลจนวันนี้หนี้ธนาकारของรัฐบาลมีถึง 1 ล้านล้านบาท โดยที่ผ่านมาให้เหตุผลว่า



ยังไม่ถึงโอกาสแรกที่จะกระทำได้จึงไม่ได้ตั้งงบประมาณคืนธนาคารของรัฐ ซึ่งสมาชิกฯ เห็นว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตั้งแต่ในวาระที่ 1 จะไม่ใช่โอกาสแรก ได้อย่างไรในเมื่อเราตั้งงบประมาณมาเพื่อชำระคืนธนาคารของรัฐเรียบร้อยแล้ว แต่กรรมวิธีการเสียงข้างมากมีมติให้โอนงบเปลี่ยนแปลง จึงชัดเจนว่าชัดเจนเจตนาของ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ ที่กำหนดให้ตั้งงบประมาณรายจ่ายใช้คืน รัฐวิสาหกิจที่รัฐบาลไปขอเงินมา ในโอกาสแรกที่กระทำได้ จึงเสนอให้ตัดงบประมาณ ในส่วนนี้ทั้งหมดเพราะเป็นการเปลี่ยนแปลงวงเงินที่ไม่สมเหตุผลและไม่มีความจำเป็น ใดๆก็ตาม การดำเนินการตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ ไม่เพียงเฉพาะ ในเรื่องนี้ สิ่งที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนดอัตราส่วนต่าง ๆ ในเรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณและค่าใช้จ่าย รวมถึงหนี้สิน มีประมาณ 11 รายการ ซึ่งขณะนี้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายในลักษณะที่เป็นอยู่นั้น รายการค่าใช้จ่ายเพื่อกระตุ้น เศรษฐกิจ ไม่เคยปรากฏในงบประมาณที่เป็นงบกลางมาก่อน เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ ปี 2567 ซึ่งเป็นการตั้งรายการขึ้นมาใหม่เพื่อการนี้โดยเฉพาะ ทำให้เกิดปัญหาในการ พิจารณาถึงความเหมาะสมตามที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนดไว้ รวมทั้งยังมีรายการที่ชนพาดานตามที่กฎหมายกำหนดอย่างน้อย 4 รายการจาก 11 รายการ เพื่อให้การตัดลดงบประมาณเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจวงเงิน 187,700 ล้านบาท ที่ถือว่าเป็น จุดเริ่มต้นของการชวนเซหย่อนยานในการดำเนินการรักษาวินัยการเงินการคลัง จึงขอเสนอ ว่าการจัดทำงบประมาณที่เป็นรายการประเภทค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจในลักษณะ ที่ทำในปีงบประมาณปี 2567 และที่กำลังทำในปี 2568 ต่อไป ควรทำเสนอเป็นโครงการ เอกเทศ ไม่ควรแอบแฝงอยู่ในงบกลาง เพราะจะทำให้ฝ่ายนิติบัญญัติไม่สามารถตรวจสอบ การใช้เงินในลักษณะนี้ได้ ส่วนใหญ่จะเป็นการตรวจสอบหลังจากที่ดำเนินโครงการไปแล้ว ดังนั้น หากงบประมาณปี 2568 ที่เป็นค่าใช้จ่ายในการกระตุ้นเศรษฐกิจ หากรัฐบาลจะ เดินหน้าทำโครงการดิจิทัลวอลเล็ตต่อไป ขอให้ทำเป็นโครงการอย่างชัดเจน อาจทำใน รูปแบบของงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมหลังจากที่ตัดส่วนนี้ออกไปเพื่อความโปร่งใส และความรอบคอบในการพิจารณาโครงการได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ สิ่งที่พิจารณาใน คณะกรรมการฯ โดยเฉพาะรายการที่ทางรัฐบาลเสนอขอเปลี่ยนแปลงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ มาตรา 28 ครั้งนี้เสนอเปลี่ยนแปลง 35,000 ล้านบาท ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงและจากเดิมที่ ต้องการนำไปใช้หนี้ให้กับรัฐวิสาหกิจที่ออกเงินให้รัฐบาลก่อน จึงเสนอว่า จากนี้ไปในการทำ งบประมาณรายจ่าย ในอนาคตรัฐบาลควรทำงบประมาณรายจ่ายเพื่อการชำระหนี้ภาครัฐ โดยแยกให้ชัดเจน เป็นการบริหารเพื่อการชำระหนี้ภาครัฐที่มีสำนักบริหารหนี้สาธารณะ เป็นผู้บริหารจัดการ กับส่วนที่เพิ่มเติมซึ่งอยู่ในรายการมาตรา 28 ที่ขณะนี้เงินที่ต้องใช้หนี้

อยู่ 1 ล้านล้านบาท แต่ขณะนี้ยังไม่มีวิธีในการบริหารจัดการทำให้รัฐบาลได้โยกเงินที่ต้องจ่ายให้กับรัฐวิสาหกิจมาไว้ในงบกระตุ้นเศรษฐกิจ ซึ่งหากเริ่มทำในลักษณะนี้ก็มั่นใจว่าในอนาคตจะมีการทำแบบนี้อีก จึงขอเสนอให้ตัดรายการค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจทั้งหมดในงบกลาง 187,700 ล้านบาท เพื่อถอยหลังกลับมาและทบทวนว่า เราจะบริหารจัดการงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2568 อย่างรอบคอบและระมัดระวังอย่างที่สุด

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ขอตัดลดงบประมาณลง เนื่องจากการได้มาซึ่งงบกลางเป็นกระบวนการที่เหมาะสม ถูกต้องชอบธรรม สามารถปรับเปลี่ยนไปได้หรือไม่ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการนำงบกลางไปใช้ตอบโจทย์ ตามที่ได้ตั้งไว้จริงหรือไม่ วิธีการได้มาซึ่งงบกลางที่ใช้ในสากล คือ งบกลางจำเป็นต่อสถานการณ์ปัจจุบันทันด่วน จำเป็นต้องดำเนินการทันที หรือสถานการณ์ที่ไม่อาจคาดหมายหรือคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า และต้องไม่ถาวร ซึ่งปัจจุบันการตั้งงบกลางมีจำนวนมากเกินความจำเป็น เป็นแนวทางที่ไม่ถูกต้อง จึงควรนำสิ่งที่จะใช้ในงบกลางกลับไปใช้ในกระบวนการตั้งงบประมาณที่มีหน่วยรับตามปกติ เพื่อให้เกิดความชัดเจน ความจำเป็นในการใช้เงินงบประมาณ และไม่ก่อให้เกิดการใช้เงินผิดประเภท ส่วนการขอปรับลดงบกลางลงเพื่อต้องการให้นำไปใช้ช่วยเหลือประชาชนที่ยังได้รับความเดือดร้อน เช่น กลุ่มประชาชนที่มีปัญหาเรื่องที่ดิน กลุ่มปัญหาหนี้สิน กลุ่มปัญหาเขื่อน กลุ่มปัญหาป่าไม้ และกลุ่มทหารผ่านศึก เป็นต้น ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องนำงบประมาณลงไปช่วยเหลือ

**สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ** โดยสนับสนุนงบกลางที่จะถึงประชาชนโดยตรงคือเงินที่จะแจกเป็นเงินสด และเห็นว่า เป็นส่วนที่ประชาชนรอคอย เพราะงบอื่นๆ จะไปยังหน่วยงานที่ใช้ในการบริหารภารกิจของหน่วยงานนั้น ทั้งนี้ ขอให้สมาชิกฯ สนับสนุนในส่วนนี้เพื่อทำให้มีเงินใช้สอยกระจายไปยังร้านค้าและตลาดต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ และช่วยเหลือประชาชนอย่างเร่งด่วน อีกทั้งงบกลางยังสามารถใช้ช่วยเหลือประชาชนในส่วนที่เดือดร้อนจากภัยพิบัติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้

**นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สอง** ชี้แจงว่า หลักเกณฑ์ในการตั้งงบกลางนั้นเริ่มจากพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 15 ที่กำหนดว่า งบประมาณรายจ่ายงบกลาง ได้แก่ งบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจัดสรรให้แก่หน่วยรับงบประมาณ โดยแยกต่างหากจากงบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ และให้มีรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินและจำเป็นด้วย และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 22 กำหนดว่า งบประมาณรายจ่าย

งบกกลางให้ตั้งได้เฉพาะกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจจัดสรรหรือไม่สมควรจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้แก่หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบได้โดยตรง ดังนั้น การเสนอตั้งงบกลางจึงต้องตั้งแยกต่างหากจากงบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ และเสนอตั้งเนื่องจากมีเหตุผลและความจำเป็นและไม่อาจทราบหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบได้โดยตรง สาเหตุที่ไม่สามารถระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบได้โดยตรงนั้น อาทิ เงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือเงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้างเราตั้งไว้เมื่อต้นปีงบประมาณโดยไม่สามารถรู้ก่อนได้ว่าเงินที่จะไปเป็นเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญหรือเงินช่วยเหลือข้าราชการ สุดท้ายจะลงที่หน่วยงานใด จึงจำเป็นต้องตั้งไว้ที่งบกลาง มาตรา 6 ทั้งนี้ งบกลางในปี 2568 ตั้งไว้ประมาณ 842,000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 22 ของงบประมาณรวมทั้งประเทศ มีการปรับเพิ่มขึ้นประมาณ 105,000 ล้านบาท งบกลางไม่ได้มีเฉพาะงบรายจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินและจำเป็นเท่านั้น แต่ยังรวมถึงรายละเอียดอื่นอีกจำนวนมาก โดยแบ่งจำแนกประเภทของงบกลางได้ 2 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1 งบกลางที่เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรภาครัฐ วงเงินประมาณ 549,400 ล้านบาท ประมาณร้อยละ 70 ของงบกลาง ซึ่งมี 6 รายการ คือ 1) เงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ 2) เงินช่วยเหลือข้าราชการลูกจ้างและพนักงานของรัฐ 3) เงินเลื่อนเงินเดือนและเงินปรับวุฒิข้าราชการ 4) เงินสำรอง เงินสมทบ และเงินชดเชยของข้าราชการ 5) รายการเงินสมทบของลูกจ้างประจำ และ 6) ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ ซึ่งเหล่านี้มีความจำเป็นต้องตั้งไว้เป็นจำนวนมากและมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง เพราะเราจำเป็นต้องดูแลพี่น้องข้าราชการให้ได้รับสวัสดิการที่มีความเหมาะสมและจำเป็น

กลุ่มที่ 2 ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ภายใต้แผนงานพื้นฐานและแผนงานยุทธศาสตร์ วงเงินประมาณ 256,000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 30 ของงบกลาง มี 6 รายการ คือ 1) ค่าใช้จ่ายโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 2) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเสด็จพระราชดำเนินและต้อนรับประมุขจากต่างประเทศ 3) เงินชดเชยค่างานสิ่งก่อสร้าง 4) ค่าใช้จ่ายชดใช้เงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน 5) เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินและจำเป็น และ 6) เป็นรายการใหม่ คือ ค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจที่มีการอภิปรายกันมากในเรื่องโครงการดิจิทัลวอลเล็ต

การตั้งงบประมาณเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินและจำเป็นนั้น ตั้งงบประมาณ 96,566 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.57 ของวงเงินรวมของงบประมาณทั้งประเทศ ซึ่งลดลงจากปีก่อนหน้า และมีการปรับเพิ่มขึ้นมาประมาณ 1,000 ล้านบาท ในขั้นของกรรมาธิการ แต่เป็นการปรับลดลงในภาพรวมจากปี 2567 ลดลง 2,943 ล้านบาท โดยปี 2567 ตั้งไว้ 99,500 ล้านบาท ซึ่งทั้งหมดนี้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐที่กำหนดว่า ให้สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินและจำเป็น ต้องตั้งไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 แต่ไม่เกิน

ร้อยละ 3.5 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยรัฐบาลได้ตั้งไว้ที่ร้อยละ 2.57 ซึ่งอยู่ในค่ากลางที่ค่อนข้างต่ำของกรอบที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม จะต้องปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินและจำเป็น พ.ศ. 2562 ซึ่งตั้งแต่รัฐบาลของ นายเศรษฐา ทวีสิน ดำเนินการมาจนถึงปัจจุบัน เรามีการอนุมัติงบกลางเพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในกรณีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งในกรณีนี้เป็นงบประมาณที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะเงินจำนวนหนึ่งหากจะรอกระบวนการงบประมาณที่จะต้องมาขออนุมัติกรอบวงเงินในสภาผู้แทนราษฎร เพื่อนำไปผูกพันงบประมาณ นำไปจัดซื้อจัดจ้างหรือนำไปช่วยเหลือประชาชนในกรณีฉุกเฉินและเร่งด่วนนั้น กระบวนการที่ล่าช้าจะทำให้ความเดือดร้อนของประชาชนไม่ได้รับการตอบสนอง กรณีเหตุการณ์น้ำท่วมภาคเหนือที่เกิดขึ้น คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติความช่วยเหลือผ่านงบกลางไปแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำอย่างต่อเนื่อง ยกตัวอย่าง 3 กรณีล่าสุด คณะรัฐมนตรีได้มีการอนุมัติ 3 ครั้ง ในช่วงประมาณเดือนเศษที่ผ่านมา ครั้งแรก เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2567 ได้อนุมัติงบกลางในเรื่องน้ำ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในช่วงฤดูฝนปี 2567 และการเก็บกักน้ำในฤดูแล้ง 7,606 ล้านบาท รอบที่ 2 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2567 อนุมัติโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในช่วงฤดูฝนและส่งเสริมความมั่นคงน้ำด้านการอุปโภคบริโภค 9,187 ล้านบาท และล่าสุดคือในช่วงเช้าวันนี้ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบริหารจัดการน้ำและเตรียมความพร้อมการบริหารจัดการน้ำ 2,289 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา ได้อนุมัติไปแล้ว 19,083 ล้านบาท ซึ่งทั้งหมดนี้คืองบกลางที่เรากำลังพิจารณากันอยู่ในขณะนี้ ทั้งนี้ เมื่อการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา นายภูมิธรรม เวชยชัย รักษาการนายกรัฐมนตรี ได้มีข้อสั่งการในการประชุมคณะรัฐมนตรีว่า ให้คณะรัฐมนตรีที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องเหตุการณ์น้ำท่วม ใช้เวลาการอภิปรายพูดคุยในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีไม่ต่ำกว่า 1 ชั่วโมง และมีข้อสั่งการสุดท้ายว่า ให้ทุกหน่วยงานไปทำการสำรวจความเสียหายและการเยียวยาประชาชนที่เกิดขึ้น โดยรัฐบาลรักษาการพร้อมอนุมัติงบกลางที่ยังคงเหลืออยู่เพื่อช่วยเหลือประชาชนในกรณีที่มีความเดือดร้อน และเชื่อว่าในสัปดาห์ต่อไปก่อนที่จะมีคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ หากมีความจำเป็นและมีเรื่องส่งเข้ามาเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเฉพาะเรื่องน้ำ เหตุการณ์น้ำท่วมภาคเหนือและภาคอีสานบางส่วนที่เกิดขึ้นเข้าสู่คณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีก็มีความพร้อมและเต็มใจที่จะอนุมัติงบประมาณไปแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน จึงยืนยันว่างบกลางที่ได้จัดสรรกรณีรายการเงินสำรองจ่ายในกรณีฉุกเฉินและจำเป็น 96,566 ล้านบาทนั้น เป็นความจำเป็นและจะสามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนได้ในหลายมิติ

สำหรับรายการค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ 187,700 ล้านบาทนั้น เป็นรายการเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและกระจายเม็ดเงินลงพื้นที่ต่าง ๆ เนื่องจากอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจมีการชะลอตัวลงเมื่อเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยโครงการดิจิทัลวอลเล็ตนั้น เป็นที่ทราบกันดีในสถานการณ์การเมืองไทยว่าขณะนี้เรามีนายกรัฐมนตรีและอยู่ใน



ขั้นตอนการตั้งคณะรัฐมนตรี และต้องมีการนำเสนอนโยบายต่อที่ประชุมรัฐสภาต่อไป แต่มีความชัดเจนจากนายกรัฐมนตรีที่ได้แสดงเจตจำนงชัดเจนว่า โครงการเติมเงิน 10,000 บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต จะต้องเดินหน้าต่อ แต่อาจมีการปรับรูปแบบและรายละเอียดของโครงการบางส่วน อย่างไรก็ตาม ยืนยันว่า เม็ดเงินที่ได้รับการอนุมัติไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็น งบประมาณเพิ่มเติมปี 2567 หรืองบประมาณที่เรากำลังพิจารณาอยู่ในส่วนของงบกลางกรณีการกระตุ้นเศรษฐกิจนั้น สุดท้ายจะได้ใช้ประโยชน์และจะเป็นเม็ดเงินที่จะลงไปถึงมือพี่น้องประชาชนทั้งจำนวนในการให้ประชาชนเป็นเครื่องมือกลไกในการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านโครงการดิจิทัลวอลเล็ตต่อไป

สำหรับข้อห่วงใยในเรื่องของความชอบด้วยกฎหมายของกลไกที่คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการ โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงวงเงินงบประมาณในส่วนมาตรา 29 คือ รัฐวิสาหกิจ และมาตรา 6 คือ งบกลาง เป็นประเด็นที่ได้แจ้งต่อสมาชิกฯ ในการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการฯ ในเรื่องการเปลี่ยนแปลงงบประมาณในส่วนของธนาคารของรัฐ 5 แห่ง มาเป็นงบกลาง ในโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจในครั้งนี้ โดยทั้งหมดนี้ชอบด้วยกฎหมายทุกประการ ตามพระราชบัญญัติวินัยทางการเงินการคลังของรัฐ มาตรา 20 ที่กำหนดว่า ภาระทางการเงินเพื่อชดเชยต้นทุนทางการเงินและการบริหารจัดการ รวมทั้งความเสียหายจากการดำเนินกิจกรรมตามมาตรการหรือโครงการตามมาตรา 28 ต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายให้ในโอกาสแรกที่กระทำได้ ซึ่งรัฐบาลได้กระทำแล้วในการตั้งงบประมาณในวาระแรกผ่านทางมติคณะรัฐมนตรีและนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้ให้ความเห็นชอบแล้วในการพิจารณาในวาระที่ 1 ทั้งนี้ การเสนอเปลี่ยนแปลงงบประมาณของรัฐวิสาหกิจทั้ง 5 แห่งนั้น เป็นการเปลี่ยนแปลงจากมาตรา 29 รัฐวิสาหกิจ ไปเป็นการดำเนินการในมาตรา 6 งบกลาง รายการค่าใช้จ่ายเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ 35,000 ล้านบาท เนื่องจากรัฐวิสาหกิจทั้ง 5 หน่วยงาน ได้พิจารณาทบทวนแล้ว และขอปรับลดงบประมาณในส่วนที่สามารถชะลอการดำเนินการได้เพื่อให้รัฐบาลสามารถนำไปดำเนินการโครงการที่เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลคือการกระตุ้นเศรษฐกิจ จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย และการปรับลดงบประมาณดังกล่าวไม่ได้เป็นการปรับลดในมาตรา 40 คือ รายจ่ายเพื่อการชำระหนี้ภาครัฐ ตามงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนบริหารจัดการหนี้ภาครัฐแต่อย่างใด ซึ่งมีการตั้งงบประมาณในการบริหารจัดการหนี้ภาครัฐไว้ทั้งสิ้น 410,000 ล้านบาท และยืนยันว่าเงินจำนวนนี้มีอยู่จำนวนประมาณ 28,000 ล้านบาท ที่เป็นงบประมาณในการชำระหนี้ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร กรรมการไม่ได้ปรับลดจนไม่ได้ชำระคืนในสัดส่วนที่จำเป็นตามกฎหมายที่ต้องชำระคืนให้กับหน่วยงานของรัฐที่ได้กำหนดไว้แต่อย่างใด จึงยืนยันว่ากระบวนการในการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย มาตรา 29 มาเป็นมาตรา 6 นั้น ชอบด้วยกฎหมายทุกประการ

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 376 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 265 เสียง

**หมวด 3**

**งบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ** **ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 7** **มีการแก้ไข**

**งบประมาณรายจ่ายของสำนักนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานในกำกับ**

**มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

**กรรมาธิการขอสงวนความเห็น** ขอปรับลดงบประมาณสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่เห็นว่าไม่จำเป็นคือ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล หรือ ศรชล. ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ภารกิจที่ทับซ้อนกับกองทัพเรือ โดยอัตราเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ใน ศรชล. ใช้บุคลากรจากกองทัพเรือถึงร้อยละ 70 ซึ่งซ้ำซ้อนทั้งอำนาจหน้าที่และบุคลากร โดยการของบประมาณในการก่อสร้างท่าเรือและศูนย์อำนวยการเพิ่มอีก 3 แห่ง ซึ่งยังไม่มีรายละเอียดในการก่อสร้างหรือการใช้สอยประโยชน์จากการก่อสร้างที่ชัดเจนจึงไม่ต้องการให้เป็นโครงการตัวอย่างในการของบประมาณอย่างฟุ่มเฟือยไม่สมเหตุผล เป็นการใช้จ่ายภาษีของประชาชนไม่คุ้มค่า ส่วนประเด็นคณะกรรมการไซเบอร์แห่งชาตินั้น เห็นว่ามีบทบาทซ้ำซ้อนกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งคณะกรรมการไซเบอร์แห่งชาติควรสังกัดอยู่ในกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อลดความซ้ำซ้อนของภารกิจและทำให้เกิดการบูรณาการการทำงานที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ขอตัดลดงบประมาณในส่วนของสำนัก

เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำงานใกล้ชิดกับนายกรัฐมนตรีที่ต้องเข้าใจสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดี โดยเห็นว่าการของบประมาณในครั้งนี้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอย่างก้าวกระโดด และพบว่ามีรายการซื้อเฮลิคอปเตอร์ 2 ลำ และเครื่องบินโดยสารลำตัวกว้างพิสัยไกล 1 ลำ ซึ่งใช้งบประมาณสูงและเป็นการผูกพันงบประมาณต่อเนื่อง 4 ปี โดยเห็นว่า การจัดซื้อดังกล่าวไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน นอกจากนี้ขอปรับลดโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์ของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติและความสามัคคีปรองดอง หรือ ปยป. เนื่องจากเป็นโครงการที่ใช้งบประมาณด้านโฆษณาประชาสัมพันธ์ และการจัดกิจกรรมพิเศษที่สูงมาก และหน่วยงานขอรับงบประมาณไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดที่ชัดเจนว่าโครงการดังกล่าวมีแผนการ เป้าหมายหรือตัวชี้วัดอย่างไรที่จะสามารถขับเคลื่อนโครงการให้ประสบความสำเร็จได้ และขอตัดงบประมาณโครงการของกรมประชาสัมพันธ์คือ โครงการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสาร

การประชาสัมพันธ์และการสร้างการรับรู้ ซึ่งมีหลักการและเหตุผลว่า เพื่อให้ประชาชนแยกแยะข้อมูลข่าวสารไม่ตกเป็นเหยื่อของข่าวปลอม โดยร่วมมือกับ 20 กระทรวงเพื่อจัดการข่าวปลอม ซึ่งเห็นว่าที่ผ่านมามีประเด็นที่ถูกตั้งคำถามคือ มีข้อมูลที่เป็นข่าวจริงแต่เลือกที่จะไม่เผยแพร่โดยให้เหตุผลว่าไม่ส่งผลดีต่อรัฐบาล จึงเห็นได้ว่าการดำเนินงานดังกล่าวไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งกรมประชาสัมพันธ์เป็นหน่วยงานรัฐที่มีบทบาทหน้าที่ทำให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารรู้เท่าทันสื่อ การนำเสนอข่าวสารที่รวดเร็วและแม่นยำเป็นการสร้างความมั่นใจให้ประชาชน สามารถตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องได้ และทุกภาคส่วนจะได้รับประโยชน์ทั้งหมด จึงเห็นว่ากรมประชาสัมพันธ์สามารถปฏิบัติงานได้โดยไม่ต้องเพิ่มโครงการต่าง ๆ มาเพื่อของงบประมาณโดยไม่จำเป็น

**สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ** ในประเด็นซอฟต์แวร์เวอร์ที่เกี่ยวข้องกับ 8 มาตรา 12 หน่วยงาน 24 โครงการ มีการของบประมาณอย่างก้าวกระโดด ในปี 68 มีการของบโฆษณาประชาสัมพันธ์ กิจกรรมพิเศษเพิ่มขึ้น โดยขอปรับลดในการใช้งบประมาณส่วนนี้ ประเด็นงบประมาณของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน มีโครงการที่มีปัญหา คือโครงการจัดตั้งธนาคารที่ดิน โครงการพัฒนากฎหมาย และการจ่ายเงินสมทบกองทุนธนาคารที่ดิน ซึ่งยังไม่มีความคืบหน้า ไม่มีการแก้ปัญหาให้ตรงจุด รัฐบาลผลักดันให้เกิดธนาคารที่ดินที่จะเป็นหน่วยงานสำคัญสำหรับประชาชนคนรากหญ้าที่ต้องอาศัยที่ดินทำกิน เป็นสถาบันทางเศรษฐกิจที่รัฐบาลใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม สามารถลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความมั่นคงในเรื่องทรัพยากรที่ดินให้กับประชาชนได้ ส่วนการตั้งงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาตินั้น มีความเหมาะสมหรือไม่ การจัดสรรที่ดินการออกเอกสารสิทธิให้กับประชาชนยังไม่มี การแก้ไขได้อย่างชัดเจน ทำให้การพัฒนายกระดับการแก้ปัญหาที่ดินมีความคืบหน้าไปได้ไม่มาก โดยปัจจุบันเรื่องปัญหาที่ดินควรจะไปสู่ขั้นการแก้ไขกฎหมาย ไม่ใช่เป็นการใช้งบประมาณเพื่อศึกษาข้อมูลอย่างที่เป็นอยู่ ส่วนประเด็นสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในส่วนงบประมาณที่ใช้ในการจัดการอบรมสัมมนา การดูงานทั้งในและต่างประเทศ จำนวน 20 โครงการ ซึ่งบางโครงการใช้งบประมาณจำนวนมากและเดินทางไปหลายประเทศ แต่การชี้แจงรายละเอียดของโครงการยังไม่ชัดเจน และเห็นว่าควรจัดโครงการให้ตรงกับวัตถุประสงค์ ให้คุ้มค่ากับงบประมาณ นอกจากนี้ ขอปรับลดงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค หรือ สคบ. โดยที่ผ่านมารับเรื่องร้องเรียนจำนวนมาก และมีปริมาณเพิ่มขึ้น แต่เมื่อดูงบประมาณกลับไม่สอดคล้องกับการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนผู้บริโภคที่เดือดร้อน อีกทั้งยังมีการจัดโครงการซ้ำซ้อน จึงขอปรับลดงบประมาณลง ส่วนประเด็นกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร หรือ กอ.รมน. ที่มีภารกิจทับซ้อนในหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทุกหน่วยงาน ทำให้เกิดการใช้งบประมาณที่ซ้ำซ้อน สิ้นเปลือง

ไม่เกิดประสิทธิภาพ จึงต้องการให้ กอ.รมน. ปฏิบัติหน้าที่ตรงตามภารกิจ เพื่อให้เกิดความมั่นคงภายใน และใช้งบประมาณอย่างตรงเป้าหมาย

นายพัฒนา สัพโส รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สิบ และประธานคณะอนุกรรมการที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และรัฐวิสาหกิจ ชี้แจงในประเด็นที่ได้มีการสอบถามว่า ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล หรือ ศรชล. ได้ดำเนินโครงการก่อสร้างศูนย์ควบคุมความมั่นคงท่าเรือ โดยการก่อสร้างอาคารศูนย์ควบคุมความมั่นคงทางทะเลของ ศรชล. ทั้ง 3 แห่ง มีความซ้ำซ้อนกับการใช้งานอาคารอื่น ๆ ของกองทัพเรือหรือหน่วยงานอื่น ๆ หรือไม่ และตำแหน่งที่ตั้งของอาคารบางแห่งไม่ติดชายทะเลหรือมีตำแหน่งที่ตั้งไม่ติดทะเลว่า หลักการและเหตุผลของการจัดทำคำของบประมาณของหน่วยงานคือ ศูนย์ควบคุมความมั่นคงท่าเรือจังหวัดซึ่งเป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. 2562 มีหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินแนวโน้มของสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดภัยคุกคามต่อประโยชน์ของชาติทางทะเล ดำเนินการป้องกันปราบปราม ระวัง ยับยั้ง จัดการแก้ไขบรรเทาปัญหาที่กระทบต่อประโยชน์ของชาติทางทะเล ในพื้นที่ท่าเทียบเรือ กิจกรรมท่าเรือ ที่จอดเรือ ที่รับส่งสินค้า ท่ารับส่งคนโดยสาร ท่าเทียบเรือประมง กิจกรรมแพปลา และพื้นที่ สถานที่ ตามที่ผู้อำนวยการ ศรชล. กำหนดไว้ โดยเหตุผลที่ไม่สามารถใช้ศาลากลางจังหวัดหรือศูนย์ราชการจังหวัดเป็นสำนักงาน เนื่องจากมีข้อจำกัด หลักคือ ศาลากลางจังหวัดเป็นศูนย์ราชการที่มีหน่วยงานเดิมปฏิบัติงานอย่างหนาแน่นอยู่แล้ว และจัดตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอเมืองซึ่งมีระยะห่างไกลจากชายฝั่งทะเลมาก จึงเป็นอุปสรรคในการเข้าปฏิบัติการในทะเลที่เกิดเหตุที่ต้องใช้เวลามากในการเดินทางไปยังท่าเรือชายฝั่ง ศรชล. จึงต้องหาสำนักงานเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนที่มาแจ้งเหตุ และตำบลที่ตั้งอาคารศูนย์ควบคุมความมั่นคงของท่าเรือทั้ง 3 จังหวัด อยู่ในบริเวณเขตปลอดภัยในราชการทหาร สำหรับตำบลที่ตั้งอาคารศูนย์ควบคุมความมั่นคงท่าเรือจังหวัดพังงามีระยะห่างจากชายทะเลประมาณ 3 กิโลเมตรนั้น เนื่องจากวัตถุประสงค์หลักของการก่อสร้างอาคารนี้ ใช้สำหรับเป็นอาคารควบคุมเหตุการณ์ความมั่นคงที่จะเกิดขึ้นในท่าเรือต่าง ๆ ไม่ได้เป็นการก่อสร้างท่าเทียบเรือ จึงไม่มีความจำเป็นต้องก่อสร้างให้ติดน้ำ นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรีได้กำหนดขอบเขตการทำงานในพื้นที่ทางทะเลของแต่ละหน่วยงานเพื่อไม่ให้เกิดความทับซ้อน โดยทะเลในอาณาเขตไม่เกิน 12 ไมล์ทะเล เป็นหน้าที่ของตำรวจน้ำ เขตต่อเนื่องไม่เกิน 20 ไมล์ทะเล ถึงเขตเศรษฐกิจจำเพาะไม่เกิน 200 ไมล์ทะเล เป็นหน้าที่ของกองทัพเรือ ส่วน ศรชล. จะอยู่ในอาณาเขตท่าเทียบเรือ ดังนั้น จึงไม่เกิดความซ้ำซ้อน

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สอง ชี้แจงว่า ความจำเป็นในการจัดซื้อเครื่องบินและเฮลิคอปเตอร์ของสำนัก



เลขาธิการนายกรัฐมนตรีนั้น คณะกรรมการฯ ได้พิจารณารายละเอียดในชั้นของอนุกรรมการ และมีการสอบถามในชั้นของการประชุมคณะกรรมการฯ ก่อนข้างละเอียด โดยเหตุผลและความจำเป็นคือ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีมีภารกิจในการดูแลถวายความปลอดภัยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระบรมราชินี พระบรมวงศานุวงศ์ ในการประสานงานและดำเนินการเกี่ยวกับการถวายความสะดวกในการเสด็จเยือนต่างประเทศของพระมหากษัตริย์ พระบรมวงศานุวงศ์ องคมนตรี นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี ราชอาคันตุกะหรือแขกของรัฐบาล รวมถึงการประสานงานให้ความช่วยเหลือประชาชนตามที่ได้รับมอบหมาย เช่น การช่วยเหลือทางมนุษยธรรมแก่ผู้ประสบภัยทางธรรมชาติ เป็นต้น โดยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้เสนอการตั้งงบประมาณครั้งนี้และมอบให้กองทัพอากาศเป็นผู้ดำเนินการในการจัดหาเครื่องบินและเฮลิคอปเตอร์ และการดำเนินการจัดกล่าวข้างต้น โดยสาเหตุที่ต้องมอบหมายให้กองทัพอากาศเนื่องจากการดำเนินการนี้เป็นการดำเนินการของฝ่ายพลเรือนไม่ใช่ภารกิจของทหาร จึงจำเป็นต้องตั้งงบประมาณที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ เครื่องบินที่มีการใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นเครื่องบินลำเลียงที่ 19 หรือแอร์บัส เอ340 - 500 ซึ่งเป็นเครื่องบินลำเลียงที่ใช้เครื่องยนต์เจ็ท จำนวน 4 เครื่องยนต์ แบบที่ 2 ของกองทัพอากาศ เครื่องบินนี้เป็นเครื่องบินที่กองทัพอากาศจัดซื้อจากบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อเดือนพฤษภาคม 2559 จำนวน 1 เครื่อง ปัจจุบันประจำการอยู่ที่ฝูงบิน 602 กองบิน 6 มีอายุการใช้งานยาวนานเริ่มตั้งแต่ปี 2548 ถึงปี 2555 ซึ่งเป็นการใช้งานโดยบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และเข้ามาประจำการกับกองทัพอากาศ ตั้งแต่ปี 2559 ปัจจุบันครบกำหนดวงรอบการประเมินอายุการใช้งานของอากาศยานในภารกิจรับส่งบุคคลสำคัญ ซึ่งจะครบวงรอบ 10 ปี ในปี 2569 ประกอบกับตั้งแต่ปี 2555 เป็นต้นมา บริษัท แอร์บัส ได้ยกเลิกการผลิตเครื่องบินแบบแอร์บัส เอ340 - 500 ส่งผลให้การบำรุงรักษาและการซ่อมบำรุงมีมูลค่าสูงขึ้นเป็นอย่างมาก จึงจำเป็นต้องจัดหาเครื่องบินรับส่งบุคคลสำคัญทดแทนลำที่มีอยู่แล้ว สำหรับเรื่องเฮลิคอปเตอร์ก็มีหลักเกณฑ์ในลักษณะเดียวกัน ดังนั้น คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดซื้อเครื่องบินทั้งแบบปีกหมุนและเครื่องบินแบบบรรทุกคน มีความจำเป็นสำหรับสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ในส่วนภารกิจของหน่วยงาน กอ.รมน. ที่มีการอธิบายอย่างหลากหลายและมีความห่วงใยในเรื่องของภารกิจที่ซ้ำซ้อนและขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์การนั้น ขอชี้แจงว่า ตั้งแต่ปี 2562 ได้มีการทบทวนประเด็นความซ้ำซ้อนของบทบาทและภารกิจของ กอ.รมน. กับหน่วยงานอื่น โดยหลังจากทบทวนแล้ว บทบาทของ กอ.รมน. เป็นลักษณะของการอำนวยความสะดวกประสานการปฏิบัติร่วมกับทุกส่วนราชการในด้านความมั่นคงมากกว่าบทบาทการปฏิบัติภารกิจตามหน้าที่ ซึ่งคุณลักษณะของงานความมั่นคงของทุกประเทศในโลก มีหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในลักษณะภาพรวมเช่นนี้ซึ่งเป็นเรื่องปกติ หากดูความซ้ำซ้อนในเรื่องภารกิจงานของ กอ.รมน. กับสภาความมั่นคงแห่งชาตินั้น จะเห็นว่าไม่มีความซ้ำซ้อนเพราะสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นหน่วยงาน

ในระดับนโยบายที่จะดูในเรื่องของนโยบายความมั่นคงของประเทศ เป็นผู้เสนอนโยบายที่สำคัญที่สำคัญ ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรและรัฐบาล ให้ไปปฏิบัติภารกิจ ในขณะที่ กอ.รมน. จะเป็นหน่วยงานที่นำนโยบายที่ผ่านความเห็นชอบจากฝ่ายบริหารแล้วนำไปสู่การปฏิบัติโดยเชื่อมโยงไปทุกส่วนราชการที่มีงานเฉพาะด้าน ในส่วนความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็น ศรชล. หรือกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย หรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และกระทรวงกลาโหมนั้น ภารกิจของ กอ.รมน. จะทำหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกและบูรณาการหน่วยงานปฏิบัติต่าง ๆ เข้ามาทำงานร่วมกันในการแก้ไขปัญหาเฉพาะเรื่อง อาทิ ปัญหาการค้ามนุษย์ ปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องมีการบูรณาการหลายหน่วยงานเข้ามาประชุมวางแผน สนธิกำลังและลงพื้นที่ในการปฏิบัติภารกิจร่วมกัน ยกเว้นภารกิจงานบางประเภทที่จะมีการมอบหมายภารกิจงานเป็นการจำเพาะให้กับ กอ.รมน. ซึ่งจะทำหน้าที่อำนวยความสะดวกบูรณาการ รวมทั้งเป็นหน่วยงานปฏิบัติในพื้นที่ด้วย เช่น งานแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น ผลงานของ กอ.รมน. ที่ได้ปฏิบัติภารกิจมาในช่วงที่ผ่านมามีความหลากหลายและเป็นประโยชน์กับประชาชนในหลายมิติ เช่น เหตุการณ์น้ำท่วมในภาคเหนือที่ผ่านมา กอ.รมน. เป็นอีกส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนกำลังพล ขับเคลื่อนปัจจัยต่าง ๆ ในการนำไปช่วยเหลือประชาชนในภาคเหนือและภาคอีสานบางส่วนในปัจจุบัน นอกจากนั้น ภารกิจงานอื่น ๆ เช่น การขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน การรักษาความปลอดภัยในพื้นที่เสี่ยง การเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมพื้นที่ชายแดน การพูดคุยเพื่อสันติสุขและการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม การป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด สกัดกั้นการเข้าของยาเสพติด การสร้างภูมิคุ้มกัน การจัดชุดปฏิบัติการพัฒนาสัมพันธ์มวลชน และชุดวิทยากรต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในทุกภูมิภาค รวมถึงการเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงในราชอาณาจักร การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรทฤษฎีใหม่ขยายผลสู่การประกอบอาชีพของประชาชนในพื้นที่เป้าหมายทั้ง 77 จังหวัด

นอกจากนี้ ในส่วนของค่าใช้จ่ายผู้แทนพิเศษของรัฐบาลซึ่งอาจมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่ามีการตั้งงบประมาณ 7,800,000 บาท ซึ่งได้มีการพิจารณาในชั้นของคณะกรรมการและคณะกรรมการโดยละเอียด และได้รับทราบการชี้แจงจากหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม โดยค่าใช้จ่ายของผู้แทนพิเศษของรัฐบาลและค่าใช้จ่ายของที่ปรึกษาผู้แทนพิเศษของรัฐบาล มีจุดประสงค์เพื่อรองรับนโยบายของรัฐบาลในการดำเนินงานนโยบายที่สำคัญและเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน เป็นกลไกในการประสานงานระหว่างคณะรัฐมนตรีกับหน่วยงานในพื้นที่เพื่อภารกิจพิเศษด้านต่าง ๆ เช่น ด้านความมั่นคงระหว่างประเทศกับประเทศเพื่อนบ้าน ภารกิจช่วยเหลือคนไทยในต่างประเทศที่ประสบภัยพิบัติหรือเหตุความไม่สงบ เป็นต้น ทั้งนี้ ในปี 2567 ได้มีการจัดตั้งงบประมาณสำหรับผู้แทนพิเศษเช่นเดียวกัน โดยตั้งไว้ 7,800,000 บาท ซึ่งเป็นการมอบภารกิจ

เกี่ยวกับผู้แทนพิเศษสำหรับภารกิจในจังหวัดชายแดนภาคใต้ แต่ในปี 2568 มีการจัดตั้งงบประมาณเพื่อรองรับกับบุคลากรที่จะมาบรรจุ 7,800,000 บาท เช่นเดียวกัน แต่ภารกิจจะขยายขอบเขตเป็นภารกิจในการดำเนินการประสานงานด้านนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลทั่วประเทศ ไม่เพียงเฉพาะจังหวัดชายแดนภาคใต้เท่านั้น ซึ่งเป็นการเตรียมงบประมาณไว้รองรับกำลังคนที่จะเกิดขึ้น

สำหรับการจัดตั้งธนาคารที่ดินวงเงิน 1,500,000 บาท นั้น ขอชี้แจงว่า โครงการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นที่มีวัตถุประสงค์เดียวกันกับธนาคารที่ดินยังมีความจำเป็น เนื่องจากภายหลังการเลือกตั้งในปี 2566 มีการจัดตั้งรัฐบาลชุดใหม่เข้ามาทำหน้าที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันบริหารจัดการที่ดินและกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรมและยั่งยืนคืนมายังสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินเพื่อให้ทบทวนและนำเสนอร่างที่ผ่านการทบทวนและดำเนินการตามข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน และส่งกลับมายังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง ซึ่งปัจจุบันยังอยู่ในขั้นตอนการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนและแก้ไขร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ โดยสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินคาดว่าจะนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อพิจารณาได้ในปีงบประมาณ 2568 จึงมีความจำเป็นต้องตั้งงบประมาณของธนาคารที่ดิน จำนวน 1,500,000 บาท ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณารายละเอียดของมาตรา 7 โดยละเอียด และมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ มีการตัดลดในส่วนที่เป็นเนื้องานที่เกินมาและปรับเพิ่มในส่วนที่มีความจำเป็น จึงขอยืนยันในมติที่ได้นำเสนอสภาผู้แทนราษฎร

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 451 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 296 เสียง

## มาตรา 8

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงกลาโหม และหน่วยงานในกำกับ

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

กรรมาธิการขอสงวนความเห็น การพิจารณาชั้นกรรมาธิการในส่วน

งบประมาณของกระทรวงกลาโหม ไม่มีการส่งเอกสารตามที่คณะกรรมาธิการฯ ขอให้ชี้แจงรายละเอียด ทำให้การพิจารณางบประมาณไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน ไม่ทราบถึงรายละเอียดการใช้งบประมาณในการปฏิบัติการกิจจึงขอปรับลดงบประมาณนี้ ประเด็นการทำงานซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น มีโครงการหรือกิจกรรมที่ซ้ำซ้อน หรือโครงการที่เห็นว่าไม่สอดคล้องกับภารกิจกองทัพ อาทิ โครงการปฏิบัติการจิตวิทยาและงานปฏิบัติการมวลชน งบประมาณที่ใช้พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของกองทัพอากาศ กองทัพเรือ ซ้ำซ้อนกับภารกิจของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และซ้ำซ้อนกับธุรกิจของกองทัพที่แต่ละกองทัพมีการดำเนินธุรกิจและมีรายได้เป็นของตนเอง มีการขอเงินงบประมาณไปลงทุน

จัดการแหล่งท่องเที่ยวแต่นำรายได้เข้ากองทัพ ดังนั้น จึงควรพัฒนาปรับปรุงระเบียบให้มีความโปร่งใสว่ากองทัพจะมีการจัดการธุรกิจของกองทัพอย่างไร

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ประเด็นที่ดินที่กองทัพเป็นผู้ครอบครองหรือที่ราชพัสดุอยู่ในการใช้ประโยชน์ของกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ที่มีปัญหาความขัดแย้งกับประชาชนจำนวนมาก ส่วนใหญ่เรียกว่าราษฎรบุกรุก หรือกรณีพิพาทว่าใครเป็นผู้มีสิทธิครอบครอง กองทัพ มีการโต้แย้งสิทธิกับประชาชนในพื้นที่ มีปัญหาว่าได้มาด้วยความไม่ชอบด้วยกฎหมาย กองทัพใช้ที่ดินทำสิ่งที่อาจไม่เป็นประโยชน์กับประเทศชาติ จึงขอเสนอให้ตัดโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาประเทศและการช่วยเหลือประชาชน 334 ล้านบาท ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างของกรมพลธิการทหารบกที่มีความไม่โปร่งใสในงบประมาณปี 2567 และอาจเชื่อมโยงถึงงบประมาณปี 2568 ซึ่งกองทัพบกไม่ส่งเอกสารชี้แจงรายละเอียดให้คณะกรรมการการตรวจสอบ ไม่ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการในการพิจารณางบประมาณ ประเด็นกองทัพขอรับประมาณซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นคือ การผลิตยาและเวชภัณฑ์จากโรงงานเภสัชกรรมทหารสังกัดสำนักปลัดกระทรวงกลาโหม ทั้งนี้ การผลิตยาเป็นหน้าที่ขององค์การเภสัชกรรม กองทัพไม่มีการกิจในการผลิตยาและไม่มีความรู้ด้านสาธารณสุขเพียงพอ จึงเห็นว่าควรหยุดการผลิตยาและการขยายโรงงานเภสัชกรรมทหารที่กำลังมีโครงการอยู่ และให้การผลิตยาเป็นหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุข อีกทั้งยังเสี่ยงต่อการละเมิดข้อตกลงระหว่างประเทศว่าด้วยนโยบายยาเสพติด ไทย - อียู ใน PCA มาตรา 29 ประเด็นกรมพลธิการทหารบกใช้งบประมาณแบบไม่คุ้มค่าดังเช่นที่ผ่านมาคือ การจัดซื้อสิ่งของต่าง ๆ ที่มีราคาแพงกว่าท้องตลาด สิ่งของไม่มีประสิทธิภาพเมื่อเทียบกับราคา อาทิ ของใช้ของกำลังพลที่ผู้ใช้จริงต้องนำเงินส่วนตัวไปซื้อของใช้ที่มีคุณภาพดีกว่ามาใช้เอง โดยกองทัพบกควรปรับปรุงเรื่องดังกล่าว และควรมีวิสัยทัศน์ในการปรับปรุงคุณภาพอาหารพรรณหรือเครื่องแต่งกายของกำลังเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ประเด็นกองบัญชาการกองทัพไทยมีการใช้อำนาจหน้าที่ได้ตรงตามภารกิจอย่างเต็มประสิทธิภาพอย่างไร การใช้กองกำลังทหารพัฒนาในภารกิจอื่น ๆ ไม่ตรงกับภารกิจหลักของกองทัพ เป็นภารกิจที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นอย่างเห็นได้ชัด และไม่เกิดความคุ้มค่าของงบประมาณ

**สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ** โดยไม่เห็นด้วยกับการของงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาโรคเอดส์ในกองทัพที่ใช้ชื่อว่า โครงการการศึกษาความชุกของโรคเอดส์ โดยเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน กองทัพไม่มีสิทธิตรวจหาเชื้อโดยบุคคลไม่ได้อนุญาตหรือการยินยอม เป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลอย่างร้ายแรงและผลของการตรวจก็เป็นความลับ



ทางการแพทย์ไม่สามารถเปิดเผยได้ หากยังดำเนินโครงการดังกล่าวคงจะไม่มีกำลังพลที่สมัครใจในการเกณฑ์ทหาร ทั้งนี้ ต้องทำความเข้าใจในเรื่องของโรคเอดส์ ซึ่งผู้ที่ติดเชื้อสามารถใช้ชีวิตร่วมกับบุคคลปกติทั่วไปได้ จึงขอปรับลดงบประมาณของโครงการนี้ ประเด็นการใช้งบประมาณเกี่ยวกับการเดินสวนสนาม งบประมาณสัมพันธ หรือการทำสารคดีในวันกองทัพไทยซึ่งเป็นการทำซ้ำทุกปี จึงเป็นส่วนที่จะประหยัดงบลงได้และเห็นว่าใช้งบประมาณอย่างไม่มีประสิทธิภาพ

**นายสรวุฒิ เนื่องจางนงค์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สิบสอง และประธานคณะอนุกรรมการครุภัณฑ์ ICT และทุนหมุนเวียน** ชี้แจงประเด็นการจัดซื้อรถยนต์เวทีการแสดงเคลื่อนที่และรถยนต์ไฟฟ้าของกองทัพเรือว่า ภารกิจของกองทัพนั้น หลายท่านอาจเห็นว่าภารกิจหลักคือการรบ แต่ปกติแล้วเราไม่ได้รบเป็นประจำ เราต้องมีเวลาพักผ่อน มีเวลาฝึก ซึ่งในส่วนนี้จะมากกว่าภารกิจหลัก ประกอบกับสถานการณ์ปัจจุบันที่ทั่วโลกมีความขัดแย้งอย่างมาก ภารกิจในการกล่อมเกลาจิตใจเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่เป็นการสร้างขวัญกำลังใจจึงมีความสำคัญ ดังนั้น กองดุริยางค์ทหารเรือจึงมีการจัดรถยนต์ซึ่งใช้เป็นเวทีเพื่อการแสดงและการละเล่นต่าง ๆ ในส่วนของกรมการขนส่งทหารเรือ นั้น มีภารกิจในการจัดหารถยนต์โดยสารในการขนย้ายกำลังพลหรือการรับส่งข้าราชการในการเดินทางไปปฏิบัติภารกิจในพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งรถยนต์ที่ใช้ในการขนส่งประกอบด้วยหลายส่วน ในส่วนที่จัดหานั้น ประกอบด้วย รถยนต์โดยสารขนาดเล็ก 12 ที่นั่ง จำนวน 8 คัน 26,360,000 บาท และรถยนต์โดยสารขนาดใหญ่ จำนวน 6 คัน 50,940,000 บาท ทั้งนี้ ทหารเรือมีภารกิจหลายหลากเช่นเดียวกับทหารพัฒนา ภารกิจที่ดูเหมือนไม่ใช่แต่แท้จริงแล้วเป็นภารกิจที่ใช้เป็นอย่างมาก หากเราให้กำลังพลฝึกอย่างเดียวจะไม่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและคงไม่ใช่สิ่งที่ทุกคนปรารถนา การฝึกในเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ อาทิ เรื่องการทำการเกษตร เมื่อปลดประจำการไปแล้วก็สามารถนำไปเป็นพื้นฐานอาชีพที่ใช้เลี้ยงตนเองและครอบครัวได้ในอนาคต

**นายพัฒนา สัพโส รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สิบ และประธานคณะอนุกรรมการที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และรัฐวิสาหกิจ** ชี้แจงว่า ในชั้นอนุกรรมการ ได้ปรับลดงบประมาณของกระทรวงกลาโหมไปกว่า 1,000 ล้านบาท และคิดว่าน่าจะเป็นกระทรวงที่ถูกปรับลดมากที่สุด ในส่วนของคณะอนุกรรมการฯ ได้ปรับลดไปกว่า 500 ล้านบาท ซึ่งทุกรัฐบาลที่ผ่านมาในเรื่องสิ่งก่อสร้างที่พิจารณาในชั้นอนุกรรมการ เชื่อว่ากระทรวงกลาโหมไม่เคยมีการปรับลดมากเท่านี้ จึงเป็นสิ่งบ่งบอกว่าการทำงานของคณะกรรมการนั้นเป็นไปอย่างตรงไปตรงมา ส่วนในเรื่องของโครงการก่อสร้างโรงงานผลิตยาและสิ่งอำนวยความสะดวกของสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมที่จังหวัดราชบุรี ที่ได้มีการสอบถามว่าเหตุใดกระทรวงกลาโหมจึงต้องมีโรงงานผลิตยาเป็นของตนเองนั้น

ขอชี้แจงว่า เป็นเรื่องของความมั่นคง การป้องกันประเทศ การพึ่งพาตนเองด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเพื่อสนับสนุนกองทัพ ประเทศชาติ และประชาชน ในยามปกติและสถานการณ์ที่ถูกฉวยโอกาสในโอกาสที่เกี่ยวกับเรื่องยา ไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องของอาวุธ และส่วนที่ได้สอบถามว่าโรงงานผลิตยาเดิมที่ได้ดำเนินการมานั้นมีวิธีการบริหารอัตรากำลัง งบประมาณ รวมถึงรายได้ไว้อย่างไรนั้น ขอชี้แจงว่าการบริหารจัดการด้านการศึกษาค้นคว้าวิจัยเตรียมผลิตยาและเวชภัณฑ์ทางการทหารที่จำเป็นในภาวะฉุกเฉิน และผลิต การรับจ้างผลิต การจำหน่าย การจัดหาเวชภัณฑ์สนับสนุนกองทัพและส่วนราชการ สังกัดกระทรวงกลาโหม หน่วยงานอื่นทั้งหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป การบริหารอัตรากำลังพล แบ่งเป็นกำลังพลประเภทข้าราชการและกำลังพลประเภทพนักงานเงินทุนหมุนเวียน สำหรับเรื่องของงบประมาณ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ งบประมาณประจำปีและเงินทุนหมุนเวียนในโรงงานเภสัชกรรมทหาร ส่วนเรื่องผลกำไรนั้น โรงงานเภสัชกรรมทหารไม่ได้มุ่งเน้นการแสวงหาผลกำไร โรงงานเภสัชกรรมทหารมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาผลิตยาสามัญที่ใช้สำหรับกระทรวงกลาโหม โดยผลิตยาที่ไม่มีเอกชนผลิต เช่น ยาทาแก้นยุง ผงโรยตัว ผงโรยเท้า สีพรางบุคคล แผ่นปิดแผลห้ามเลือดโคโตซาน เป็นต้น อีกทั้งในเรื่องของยาซูโดอีเฟดรีนซึ่งเป็นสารตั้งต้นของยาเสพติดที่เราไม่สามารถให้เอกชนผลิตได้ เราต้องควบคุม จึงต้องเป็นโรงงานเภสัชกรรมทหารเท่านั้น หากให้เอกชนผลิตอาจไม่ปลอดภัยและเกิดปัญหาต่อสังคมได้ รวมทั้งผลิตยาที่มีความจำเป็นต้องใช้ที่ไม่ให้เอกชนผลิต เช่น ยากำพรั ยาสำหรับผู้ป่วยโรคไต และการผลิตยาฉีด เป็นต้น จึงเป็นเหตุผลที่จะต้องมีการผลิตยาของเภสัชกรรมทหาร ทั้งนี้ รายการยาที่โรงงานเภสัชกรรมทหารผลิต ได้แก่ การผลิตและจำหน่ายยาที่มีความจำเป็นตามบัญชีหลักแห่งชาติ 60 รายการ การผลิตยาและเวชภัณฑ์ทางการทหาร 8 รายการ การผลิตยาที่มีผู้ผลิตในประเทศน้อยรายและยากำพรั 5 รายการ การผลิตยาและเวชกรรมภาวะวิกฤตต่าง ๆ เช่น สถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 การรับจ้างผลิตยาให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการอาหารและยา 3 รายการ ในส่วนของการแจกจ่ายยาให้กับกำลังพลภายหลังจากการผลิตนั้น กรมการแพทย์เหล่าทัพ โรงพยาบาลสังกัดเหล่าทัพเป็นหน่วยงานสั่งซื้อยาจากโรงงานเภสัชกรรมทหารเพื่อนำไปใช้ในการบริการทางการแพทย์ตามภารกิจและประชาชนในพื้นที่หน่วยสายแพทย์นั้น ๆ สำหรับข้อห่วงใยต่อความคุ้มค่าในการก่อสร้างส่วนขยายที่จังหวัดราชบุรีนั้น ขอชี้แจงว่าโครงการก่อสร้างโรงงานผลิตยาและสิ่งอำนวยความสะดวกที่อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี งบประมาณ 930 ล้านบาท คาดการณ์ว่าหากโรงงานดังกล่าวแล้วเสร็จ จะมีขีดความสามารถในการผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ยาใหม่ประเภทยาเม็ดให้สามารถรองรับและตอบสนองความต้องการของลูกค้ากระทรวงกลาโหมได้ ในส่วนของหน่วยงานทหารพัฒนาซึ่งเป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวถึงมากหน่วยงานหนึ่งนั้น เรื่องของทหารพัฒนามีส่วนในการดำเนินกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อสังคม โดยโครงการต่าง ๆ ที่ทหารพัฒนาไปดำเนินการนั้น เริ่มต้นจากเป็นพื้นที่ที่ล่อแหลม มีอันตรายไม่ปลอดภัยสำหรับหน่วยงาน

พลเรือนหรือหน่วยงานท้องถิ่นที่จะเข้าไปดำเนินการ อาทิ พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และพื้นที่  
ทุรกันดารต่าง ๆ

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 443 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไข  
ของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 288 เสียง

## มาตรา 9

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการคลัง และหน่วยงานในกำกับ

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น กรมศุลกากรมีผลสัมฤทธิ์ตัวชี้วัด ส่งภาษีเข้า  
รัฐได้ร้อยละ 100 การจัดเก็บภาษีที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม แต่ปัจจุบันมีสัดส่วนที่ลดลง  
และมีแนวโน้มจะลดลง สะท้อนถึงสถานะเศรษฐกิจและประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษี  
เป็นประเด็นที่น่ากังวล ในส่วนของกรมศุลกากรในโครงการระบบบริการรับอุทธรณ์  
การประเมินอากรออนไลน์จะมีส่วนช่วยในการอำนวยความสะดวกแต่ต้องให้ความสำคัญ  
ในเรื่องความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ ค่าใช้จ่าย ทั้งด้านการดูแลระบบ การดูแลพื้นที่  
การสร้างระบบรับส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ในการดูแลบริหารจัดการระบบยังมีอีก  
หลายวิธีที่หน่วยงานขอรับงบประมาณสามารถใช้งบประมาณได้อย่างคุ้มค่าและลดค่าใช้จ่าย  
มากกว่าที่ขอมา ประเด็นงบประมาณของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่ง  
กระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้น มีข้อห่วงใยในการจัดซื้อเครื่องบินของบริษัท การบินไทย  
จำกัด (มหาชน) ที่อยู่ในส่วนของแผนฟื้นฟูสายการบิน จะใช้งบประมาณหลายแสนล้านบาท  
หรือจะมีวิธีการอย่างไรในการกระจายการซื้อเพื่อลดความเสี่ยง เพราะเป็นการซื้อเครื่องบิน  
โบอิงซึ่งเป็นการซื้อจากเจ้าเดียวทั้งหมด และจะดูแลเรื่องความปลอดภัยให้เพิ่มมากขึ้นได้  
อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อให้การฟื้นฟูการบินไทยกลับมาเป็นสายการบินแห่งชาติที่มีประสิทธิภาพ

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ประเด็นการจัดเก็บรายได้ไม่เป็นไปตามเป้า  
ของกรมศุลกากร จัดเก็บได้ลดลง เกิดจากการลักลอบการนำเข้าสินค้าหนีภาษีผ่านเข้ามา  
ตามช่องทางต่าง ๆ โดยไม่ถูกการตรวจสอบ จึงมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้มีการพิจารณา  
ตัดงบ Megaport Initiative หรือการป้องกันการก่อการร้ายที่จะใช้ท่าเรือ ตรวจหาวัสดุ  
กัมมันตรังสี 18 ล้านบาท เนื่องจากไม่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่และภารกิจของ  
กรมศุลกากร ประเด็นการตั้งงบประมาณของกระทรวงการคลังในปี 2568 ไม่สร้างความ  
เชื่อมั่นให้กับประเทศ กระทรวงการคลังเป็นเสาหลักที่จะพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน  
จึงต้องมีธรรมาภิบาล ต้องไม่ปล่อยให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทำหน้าที่อย่าง

เป็นอยู่ และต้องแก้ไขเรื่องการปั่นหุ้น ต้องปกป้องนักลงทุน ให้ความรู้แก่นักลงทุนเพื่อสร้าง ศักยภาพการลงทุนต่อไป

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรองประธาน คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สอง ชี้แจงว่า ข้อห่วงใยในเรื่องของหน่วยงานจัดเก็บ ได้แก่ กรมศุลกากร กรมสรรพากร และกรมสรรพสามิต โดยขอยืนยันว่า การจัดเก็บในปี 2567 การพลาดเป้าไม่ได้ มีนัยสำคัญ น่าจะจัดเก็บได้ตามเป้าที่ได้วางไว้เมื่อต้นปีงบประมาณ 2567 ในส่วนของการจัดเก็บ มีการระบุว่าตัวเลขของกรมศุลกากรมีการจัดเก็บที่มีสัดส่วนลดลงเมื่อเทียบกับการจัดเก็บโดยรวมของ ภาครัฐ ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงว่า ในช่วง 10 ปี ที่ผ่านมา มี 2 สาเหตุสำคัญ คือ 1. การจัดเก็บจำนวนมาก ร้อยละ 30 เป็นสินค้าที่มีมูลค่าสูงแต่ไม่สามารถมีอากร อาทิ ทองคำ และ 2. เป็นเทรนด์ของโลกที่ การจัดเก็บในลักษณะของภาษีศุลกากรจะมีการจัดเก็บที่ลดลงเพราะประเทศไทยมีการทำข้อตกลง การค้าระหว่างประเทศจำนวนมาก โดยเฉพาะเรื่องของ FTA ที่มีการเว้นอากร ทำให้มีสินค้าที่อยู่ใน กลุ่มประเภทที่จะจัดเก็บลดต่ำลง ในเรื่องของโครงการต่าง ๆ ที่มีการตั้งงบประมาณไว้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาในรายละเอียด และยืนยันว่ามีความจำเป็นและมีความเหมาะสมใน เรื่องของการตั้งงบประมาณไม่ว่าจะเป็น เรื่องของการระบบอุทธรณ์การประเมินออนไลน์ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้มีการพิจารณารายละเอียด โดยคณะอนุกรรมการและมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ และที่สำคัญคือกระบวนการสุดท้ายจะเป็นการประมวลอย่างเปิดเผยและโปร่งใส จึงยืนยันว่า หากโครงการใดมีการตั้งงบประมาณที่มากเกินไป สุดท้ายเมื่อเข้าสู่กระบวนการสัญญาภาครัฐกับ ภาคเอกชนที่เป็นไปอย่างเป็นธรรมโปร่งใสก็จะสามารถแข่งขันด้านราคาจนสามารถได้ราคาที่มี ความเหมาะสมที่สุดให้กับภาครัฐ ซึ่งมีการตรวจสอบอย่างเข้มงวดอยู่แล้ว ในส่วนของ กรมสรรพสามิตที่มีข้อห่วงใยในเรื่องของงบประมาณที่มีลักษณะ การอุดหนุนรถ EV หรือรถไฟฟ้า ซึ่งเป็น ข้อเท็จจริง โดยในประเทศไทยมีการตั้งเป้าว่า ในปี 2573 จะสามารถเพิ่มปริมาณการผลิต EV ในประเทศได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 ซึ่งคนไทยเริ่มหันมาใช้รถไฟฟ้าสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเพราะประหยัด ทั้งพลังงาน ประหยัดน้ำมัน และแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม วันนี้เราสามารถโน้มน้าวและดึงดูดการลงทุน การผลิต EV ต่าง ๆ เข้ามาในประเทศไทยได้จำนวนมากหลายแสนล้านบาท และเราพร้อมที่จะพัฒนา ตั้งแต่ต้นน้ำ ปลายน้ำ เพื่อให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่สามารถผลิตและส่งออกรถยนต์ไฟฟ้าได้ ต่อไปในอนาคต ประเด็นงบประมาณที่ตั้งไว้สำหรับเครื่องเอกซเรย์นั้น ปัจจุบันมีอยู่กว่า 40 เครื่อง และ อายุการใช้งานประมาณกว่า 30 ปี โดยปีนี้ได้ตั้งงบประมาณมานั้นเป็นงบประมาณในการบำรุงรักษา เนื่องจากภาครัฐพยายามใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัดเพื่อให้งบประมาณที่อยู่สามารถนำไป จัดสรรในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน อย่างไรก็ตาม กลไกในเรื่องของการเอกซเรย์ในปัจจุบัน ในด้าน



สำคัญ ๆ นั้น มีจำนวนรองรับที่เพียงพอ ส่วนในด้านที่ไม่มีเครื่องเอกซเรย์นั้น ต้องยอมรับว่ามีบางจุด แต่เป็นจุดที่ไม่มีปริมาณการค้าขายมากนักซึ่งเราจะบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมต่อไป

สำหรับกรมธนารักษ์นั้น ปัจจุบันมีโครงการธนารักษ์เอื้อราษฎร์ มีการส่งมอบโฉนดให้พี่น้องประชาชนสามารถเช่าเพื่ออยู่อาศัย เพื่อประกอบอาชีพด้านการเกษตรจำนวนหลายหมื่นไร่ไปแล้วในรอบปีที่ผ่านมา และจะเดินหน้าส่งมอบพื้นที่ของรัฐที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์อีกต่อไปให้กับประชาชนเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงที่อยู่อาศัยและเข้าถึงการทำมาหากินได้ในต้นทุนที่ถูกมาก เพราะมีการปรับอัตราค่าเช่าจากกรมธนารักษ์ไว้ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ เราจะเดินหน้าโครงการนี้ต่อไปเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และความประสงค์ของสมาชิกฯ ที่ได้อภิปรายไว้ ในส่วนของตลาดทุนนั้น ทางภาครัฐไม่ได้นิ่งนอนใจในประเด็นธรรมาภิบาลของบริษัทในตลาดทุนไทยในปัจจุบัน เรามีกลไกในการเข้าไปกำกับดูแลตลาดหลักทรัพย์เพื่อให้เข้มงวดในการเดินหน้ากำกับดูแลบริษัทที่อยู่ในตลาดให้เข้มงวดมากขึ้น เพราะเห็นได้ว่าในช่วง 4 - 5 ปีที่ผ่านมา มีกระบวนการที่ไม่เป็นธรรมกับผู้ลงทุนคนไทยที่อยู่ในตลาด มีการบริหารจัดการที่ไม่มีธรรมาภิบาลที่ดี มีบุคคลที่ถูกกล่าวหาหนีไปต่างประเทศ ซึ่งรัฐบาลมีความตั้งใจโดยในช่วง 2 - 3 เดือนก่อน ได้มีการติดตามตัวจากต่างประเทศและนำมาลงดำเนินคดีในประเทศไทย ซึ่งเป็นความตั้งใจจริงของรัฐบาลในการกำกับดูแลตลาดทุนเพื่อให้พี่น้องประชาชนที่เข้าสู่ตลาดทุนสามารถวางใจในการลงทุนในตลาดทุนของประเทศไทยต่อไป

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 429 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 281 เสียง

## มาตรา 10

## มีการแก้ไข

### งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการต่างประเทศ

### มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** กระทรวงการต่างประเทศเป็นกระทรวงที่เป็นหน้าเป็นตาให้กับประเทศไทย ทำให้ประเทศไทยเป็นที่รู้จักและเกิดการประสานงาน การสร้างความร่วมมือต่าง ๆ กับต่างประเทศทั่วโลก แต่งบประมาณที่ได้รับยังไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับภารกิจที่กระทรวงฯ ต้องทำการสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จักและเดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทย สร้างรายได้เข้าประเทศ รัฐบาลจึงต้องให้ความสำคัญในการตั้งงบประมาณดังกล่าว ประเด็นงบประมาณที่ได้รับถูกใช้ไปกับการสร้างภาพลักษณ์ เช่น ซอฟต์แวร์เวอร์ หรืองบประมาณที่ใช้ไปในการเสริมสร้างภาพลักษณ์สร้างความนิยมไทยต่อสายตาชาวโลก ในส่วนนี้ถูกใช้ไปกับการจ้างสำนักข่าวต่างประเทศนั้นได้ใช้งบประมาณคุ้มค่าได้หรือไม่ ทั้งนี้ ต้องการให้ใช้งบประมาณในการส่งเสริมบทบาทประเทศไทยในเวทีโลก ด้านต่าง ๆ เช่น สิทธิมนุษยชน กับบทบาทเวทีโลก นอกจากนี้ ต้องการให้ทบทุนการใช้

งบประมาณบางโครงการที่จะซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการใช้งบประมาณสูงสุด

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สอง ชี้แจงว่า กระทรวงการต่างประเทศมีการตั้งงบประมาณไว้ประมาณ 4,900 ล้านบาท ซึ่งเป็นภารกิจในการส่งเสริมความร่วมมือด้านความมั่นคงต่างประเทศ ด้านการเตรียมความพร้อมของประเทศไทยในการรับมือความท้าทายต่าง ๆ ทั้งในและนอกประเทศ ในเรื่องการลดความเสี่ยง ป้องกันปัญหาที่จะเป็นปัญหากระทบต่อความมั่นคง ส่งเสริมความร่วมมือด้านเศรษฐกิจ ความร่วมมือเพื่อพัฒนาต่าง ๆ ระหว่างประเทศ การเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของไทยเพื่อบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาที่ยั่งยืน เสริมสร้างและยกระดับการพัฒนาของไทยให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณีต่างประเทศ ส่งเสริมบทบาทอำนาจต่อรอง เกียรติภูมิ และสถานะของไทยในประชาคมโลก ซึ่งเหล่านี้เป็นภารกิจที่มีความสำคัญและเป็นหน้าเป็นตาของประเทศไทย ในช่วงรัฐบาล 1 ปีที่ผ่านมาในการบริหารงานของนายเศรษฐา ทวีสิน ได้เห็นบทบาทของประเทศไทยในประชาคมโลกเพิ่มมากขึ้น ในการไปติดต่อการค้าขาย สามารถดึงดูดศักยภาพความเป็นไทยกลับมายังเวทีโลกอีกครั้ง รวมถึงการเจรจา ระหว่างประเทศทุกครั้งที่มีการเดินทางไปต่างประเทศที่จะดึงดูดการลงทุน FDI หรือไปประสานงานความร่วมมือด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นภารกิจที่มีความเกี่ยวเนื่องกับกระทรวงการต่างประเทศและได้รับความร่วมมือจากพี่น้องข้าราชการในกระทรวงการต่างประเทศ สำหรับข้อห่วงใยในประเด็นการที่ไทยจะเข้าไปสมัครเพื่อรับเลือกตั้งเป็นคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ซึ่งตั้งงบประมาณไว้ไม่มาก โดยเรามีความตั้งใจและจริงจังในการเข้าไปเสนอตัวในครั้งนี้ และมีความเชื่อมั่นว่าประเทศไทยมีโอกาสได้รับเลือกให้เป็นหนึ่งในคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติจากการดำเนินการของกระทรวงการต่างประเทศ จึงเห็นว่าเป็นงบประมาณที่มีความจำเป็น ในส่วนงบประมาณส่วนอื่น เช่น ซอฟต์แวร์เวอร์ ไม่ว่าจะเป็น มวยไทย หรือครีวไทยสู่ครีวโลก ที่มีข้อห่วงใยในเรื่องการตั้งงบประมาณที่มีอยู่ในหลายจุด เช่น กระทรวงพาณิชย์ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย การกีฬาแห่งประเทศไทย และกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเป็นกลไกของการตั้งงบประมาณเพราะภารกิจงานบางอย่างต้องมีการบูรณาการร่วมกันหลายฝ่ายจึงต้องมีการตั้งงบประมาณไว้ในหลาย ๆ จุด ซึ่งหน่วยงานหลักในภารกิจ เช่น ครีวไทยสู่ครีวโลก ก็จะเป็นกระทรวงพาณิชย์ แต่ก็ต้องมีการตั้งงบประมาณบางส่วนไว้ในกระทรวงการต่างประเทศเช่นกันเพื่อให้สอดคล้องกันและสามารถทำงานบูรณาการร่วมกันได้ จึงเป็นงบประมาณที่มีความจำเป็นเช่นเดียวกัน ส่วนงบประมาณการเผื่อระวางเหตุความไม่สงบในต่างประเทศ มีการตั้งงบประมาณไว้ 205 ล้านบาทนั้น ก็มีความจำเป็นซึ่งไม่ได้เป็นการภารกิจแทรกแซงความมั่นคงในต่างประเทศหรือประเทศเพื่อนบ้าน แต่เป็นภารกิจในการช่วยเหลือคนไทยเป็นหลัก โดยขอบเขตการใช้จ่ายดังกล่าว ประกอบด้วย การช่วยเหลือคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยาก

ทั่วไป เช่น ทรัพย์สินสูญหาย หรือพาสปอร์ตหายในต่างประเทศ การช่วยเหลือแรงงานไทย เช่น การติดตามค่าจ้างค่าจ้างหรือสิทธิประโยชน์อื่น ๆ การช่วยเหลือลูกเรือประมง การช่วยเหลือผู้ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ในต่างประเทศ การช่วยเหลือคนไทยที่ถูกจับกุมในต่างประเทศ การช่วยเหลือกรณีเสียชีวิต เช่น การส่งศพหรือส่งอัฐิกลับบ้านเกิด การช่วยติดตามหาญาติและตรวจสอบสภาพความเป็นอยู่ และการช่วยเหลืออื่น ๆ ซึ่งจะเห็นได้ว่าภารกิจเหล่านี้ทำเพื่อพี่น้องประชาชนคนไทยที่ไปตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศ และเป็นภารกิจที่กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องโดยไม่ได้เป็นการแทรกแซงภารกิจของต่างประเทศแต่อย่างใด ในส่วนของโครงการสถานทูตไทยใน สปป.ลาวนั้น โครงการนี้ได้ตั้งงบประมาณไว้หลายปีแล้วแต่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากในช่วงที่มีการตั้งงบประมาณมีเหตุการณ์ เช่น โควิด-19 เข้ามา ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างไม่ประสบความสำเร็จ มีการนำเข้าสู่คณะรัฐมนตรีเมื่อประมาณ 5 - 6 เดือนที่ผ่านมา เพื่อขออนุมัติเพิ่มกรอบวงเงินเนื่องจากเราจัดซื้อจัดจ้างหลายครั้งแต่ไม่สามารถหาผู้ประกอบการเข้ามารับเหมาได้ รวมถึงเรื่องของต้นทุนปัจจัยการผลิตที่สูงขึ้น และสุดท้ายปัจจุบันได้ผู้รับเหมามาดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงได้ตั้งงบประมาณเพื่อผูกพันข้ามปี โดยงบประมาณในส่วนนี้เป็นสถานทูตไทยในต่างประเทศที่เป็นประเทศคู่ค้าสำคัญประเทศหนึ่งคือ สปป.ลาว เป็นหน้าเป็นตาของประเทศไทยที่จำเป็นต้องเร่งดำเนินการและทำให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และมีการผูกพันสัญญากับภาคเอกชนที่มารับทำ ดังนั้น จึงเป็นงบประมาณที่โดยกฎหมายแล้วมีการผูกพันตามข้อสัญญาที่ไม่สามารถปรับลดได้ ทั้งนี้ งบประมาณของกระทรวงการต่างประเทศไม่ได้เป็นงบประมาณจำนวนมาก แต่เป็นงบประมาณที่มีประโยชน์และดำเนินการกิจนอกจากรดานความมั่นคง ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และเราได้ใช้กระทรวงการต่างประเทศในภารกิจเรื่องการค้า การติดต่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชนคนไทย และการทำมาค้าขายเพื่อสร้างเม็ดเงินให้กับประเทศเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น การพิจารณาของงบประมาณของกระทรวงการต่างประเทศในชั้นของกรรมาธิการนี้เป็นไปด้วยความรอบคอบและมีความเหมาะสม กรรมาธิการเสียงข้างมากจึงขอยืนยันตามมติที่ได้นำเสนอ

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 419 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 284 เสียง

#### มาตรา 11

#### มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และหน่วยงานในกำกับ

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

กรรมาธิการขอสงวนความเห็น งบประมาณของกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา ในส่วนของตำรวจท่องเที่ยวที่ของงบประมาณอยู่ในกรมการท่องเที่ยว โดยตำรวจท่องเที่ยวตั้งหน่วยงานในระดับเป็นกองบัญชาการ เห็นว่าเป็นการตั้งหน่วยงานที่ใหญ่เกินไป มีการขอ

ใช้งบประมาณที่ซ้ำซ้อนกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้แก่ โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเหตุทางถนนช่วงเทศกาลสำคัญ การรักษาความปลอดภัยให้บริการแก่นักท่องเที่ยว และมี Call Center ที่ซ้ำซ้อน เป็นงบที่ไม่ได้มีความจำเป็น โดย Call Center 1155 ตั้งไว้เพื่ออำนวยความสะดวกกับนักท่องเที่ยว แต่ในประเทศไทยมีสายด่วนเป็นจำนวนมาก และเมื่อนักถึงตำรวจก็จะโทรไปที่ 191 อยู่แล้ว จึงต้องการให้ทบทุนการตั้งงบประมาณในส่วนนี้ ประเด็นอุปกรณ์กีฬา ค่าใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ในการซื้ออุปกรณ์การกีฬาในการบ่มเพาะเยาวชนให้ก้าวขึ้นมาในการเป็นนักกีฬาทีมชาติที่จะเข้าไปคว้าเหรียญโอลิมปิกกับมหาวิทยาลัยการกีฬานั้น เห็นว่าจำนวนเงินที่ขอเข้ามาเมื่อเปรียบเทียบกับอุปกรณ์ที่มีคุณภาพเทียบกับระดับโอลิมปิก นับว่าเป็นราคาที่สูงมากและแพงเกินจริง จึงควรคิดคำนวณความคุ้มค่าในการจัดซื้อ

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ประเด็นกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 22.66 สูงกว่างบประมาณส่วนอื่น ซึ่งไทยใช้งบกับการท่องเที่ยวและกีฬาโดยรวมเป็นจำนวนมาก แต่ที่ผ่านมาเมื่อดูจากการเบิกจ่ายยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงขอปรับลดงบประมาณลง ประเด็นรายการของสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวที่อยู่ในแผนยุทธศาสตร์เสริมสร้างศักยภาพทางการกีฬาในหมวดรายจ่ายอื่น โครงการค่าใช้จ่ายพัฒนาแพลตฟอร์มเชื่อมโยงและบูรณาการ ข้อมูลสถิติการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาของประชาชน เป็นการทำแอปพลิเคชันเกี่ยวกับการออกกำลังกาย ซึ่งเห็นว่าไม่จำเป็นเพราะในปัจจุบันมีแอปพลิเคชันอื่นมากมายที่ทำมาแล้วและสามารถใช้ได้ ไม่จำเป็นต้องสร้างขึ้นใหม่ให้สิ้นเปลืองงบประมาณ และไม่ได้มีประสิทธิภาพเทียบกับงบประมาณที่เสียไป จึงเสนอให้ตัดออกทั้งโครงการ ประเด็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองรอง ประเทศไทยมีสถานที่ที่เป็นโบราณสถานอยู่มากมายทั่วภูมิภาค มีขนบธรรมเนียมประเพณี มีทรัพยากรทางธรรมชาติที่พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้ แต่ยังขาดการส่งเสริมให้มีชื่อเสียงและสามารถเป็นแหล่งสร้างรายได้ให้กับชุมชนและประเทศ จึงต้องการให้สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเมืองรอง

**นางนันทนา สงฆ์ประชา รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สิบแปด และประธานคณะอนุกรรมการด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี** ชี้แจงว่า งบประมาณในส่วนของอุปกรณ์กีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่สูงเมื่อเทียบกับสากลและจากการตรวจสอบราคาจากที่อื่นนั้น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีการจัดซื้อครุภัณฑ์ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่หนึ่ง เป็นครุภัณฑ์พื้นฐาน คือ ครุภัณฑ์ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาซึ่งทุกแห่งจะมีเหมือนกัน และกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มครุภัณฑ์เฉพาะ คือ ครุภัณฑ์เฉพาะกีฬาแต่ละแห่งซึ่งจะมี



ความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับชนิดกีฬาที่เปิดการเรียนการสอน ส่วนการจ้างผู้เชี่ยวชาญกีฬาทั้งในประเทศและต่างประเทศของแต่ละโรงเรียนกีฬาและวิทยาเขต มีความแตกต่างกันตามชนิดกีฬาที่เปิดการเรียนการสอน ทั้งนี้ ภาครัฐที่มหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติจัดซื้อเป็นครุภัณฑ์ที่มีความแตกต่างจากท้องตลาดทั่วไป แต่เป็นไปตามมาตรฐานของสหพันธ์การกีฬา ส่วนประเด็นโครงการศูนย์บริการครบวงจร 1155 กองบัญชาการตำรวจ คือ ศูนย์ Call Center ซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่ล่ามแปลจำนวน 5 ภาษา คอยให้บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวและจะเชื่อมโยงกับสายด่วน 191 และสายด่วน 1669 ซึ่งเป็นศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉิน สำหรับการวัดความคุ้มค่าของงบประมาณนั้น ไม่ควรวัดจากจำนวนนักท่องเที่ยวที่โทรเข้ามาเนื่องจากนักท่องเที่ยวที่จะโทรเข้ามาที่สายด่วน 1155 คือนักท่องเที่ยวที่ประสบปัญหาและต้องการได้รับความช่วยเหลือติดต่อ แม้ว่าจะมีจำนวนน้อยแต่ก็เป็นการสร้างความเชื่อมั่นและความประทับใจให้แก่นักท่องเที่ยวที่เข้ามาเยือนประเทศไทยในจำนวนมากในขณะนี้ สำหรับงบประมาณในการป้องกันเหตุ รักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว นั้น ขอชี้แจงว่าจะสามารถป้องกันเหตุ รักษาความปลอดภัย และสร้างความสะดวกปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยว จึงขอยืนยันตามมติของกรมการสื่อสารเสียงข้างมาก

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 430 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการสื่อสารเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 282 เสียง

## มาตรา 12

## มีการแก้ไข

**งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ และหน่วยงานในกำกับ**

**มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

**กรรมการขอสงวนความเห็น** ประเด็นขอปรับลดงบประมาณโครงการที่เห็นว่าไม่สอดคล้องกับคำขอคือ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนซึ่งเป็นองค์การมหาชน มีโครงการที่ชื่อว่า โครงการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย จะไปพัฒนาที่อยู่อาศัยให้กับประชาชนริมคลองเปรมประชากร มีการปรับลดลงจำนวน 17 ล้านบาท มีจำนวนโครงการที่เดินหน้ามาแล้วส่วนหนึ่ง แต่โครงการนี้มีการปล่อยกู้เพื่อการพัฒนาที่อยู่อาศัยและการตั้งเป้าหมายไว้ที่ 70 คริวเรือน แต่เมื่อเข้าไปศึกษารายละเอียดของการดำเนินงานการทำงานประสบปัญหาอย่างมาก โดยจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหน่วยงานทำขอมามากมาย ร้อยละ 100 แต่ผู้ที่ผ่านการคัดกรองได้เข้าร่วมโครงการเข้ามาอยู่เพียงแค่จำนวนหนึ่งและผู้ร่วมโครงการไม่ได้ขอกู้ทั้งหมด แต่มีการทำคำของบประมาณที่มากเกินไป และโครงการดังกล่าวใกล้สิ้นสุดระยะเวลาดำเนินโครงการแล้ว คณะอนุกรรมการจึงมีการศึกษาและปรับลดลง ซึ่งเห็นว่าควรจะปรับลดได้อีก โดยสะท้อนถึงหน่วยงานที่มีหน้าที่ใน

การรับผิดชอบจะต้องทำงานอย่างเร่งรีบและแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยให้กับพี่น้องประชาชนมากขึ้น

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** การใช้งบประมาณในการลงทุนสนับสนุนทุกช่วงวัย ยกตัวอย่างการดูแลในช่วงวัยเด็ก เห็นว่าประเทศไทยยังมีการลงทุนในเด็กต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ส่วนประเด็นผู้สูงอายุที่มีงบประมาณไม่เพียงพอ นั้น แต่ในงบประมาณรายจ่ายอุดหนุนของกรมกิจการผู้สูงอายุ ยังไม่พบการขอเพิ่มงบประมาณ และต้องการให้หน่วยงานพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ ปรับปรุงข้อมูลของทุกกลุ่มไม่ให้ตกหล่นเพื่อการแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด ใช้งบประมาณคุ้มค่า โดยการตั้งโครงการของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ไม่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์อย่างแท้จริงและยั่งยืน

**นายธนศ เครือรัตน์ กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และประธานคณะกรรมการกิจการฝึกอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าเช่าค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ งบด าเนิงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น** ชี้แจงว่า สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) เสนอตั้งงบประมาณจำนวน 1,846 ล้านบาท เพื่อให้การช่วยเหลือแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนเกี่ยวกับการพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนให้การช่วยเหลือด้านการเงิน ประสานงานสนับสนุนให้การช่วยเหลือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงสร้างความร่วมมือในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด และระดับประเทศ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วมีมติปรับลดงบประมาณลงจำนวน 17,500,000 บาท โดยเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปรายการสนับสนุนการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองเปรมประชากร ที่ตั้งงบประมาณไว้ในปี 2568 จำนวน 24,220,000 บาท เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายและเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ จึงขอยืนยันตามมติของกรรมการเสียงข้างมาก

**นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด โฆษกคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** ชี้แจงว่า ประเด็นภาพรวมของงบประมาณกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่ได้มีการเสนอให้ปรับลดงบประมาณลงนั้น จะมีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน กระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานทั้งการจัดสวัสดิการสังคม เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ รวมถึงการปกป้องคุ้มครองสิทธิสตรีและอีกหลายกลุ่ม กรรมการเสียงข้างมากจึงยืนยันว่า การปรับลดงบประมาณนั้นสามารถปรับลดได้แต่ต้องอยู่บนพื้นฐานว่าเมื่อปรับลดแล้วต้องไม่กระทบต่อการดำเนินการของหน่วยงาน อย่างไรก็ตามกรรมการเสียงข้างมากได้มีการปรับลดในส่วนที่ปรับลดได้ และมีมติเพิ่มงบประมาณร้อยละ 0.02 สำหรับเงินอุดหนุน สนับสนุนครอบครัวอุปถัมภ์ผู้สูงอายุ เนื่องจากกรมกิจการผู้สูงอายุได้พิจารณาและจัดทำรายชื่อผู้สูงอายุที่ผ่าน

การพิจารณาจากคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ประเด็นที่สมาชิกฯ ได้ให้ข้อสังเกตนั้น กรรมการฯ ได้รับไว้เป็นข้อสังเกต และขอยืนยันมติตามกรรมการเสียงข้างมาก

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 438 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 288 เสียง

### มาตรา 13

### มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานในกำกับ

มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ประเด็นปัญหาที่ไม่ได้รับการวิจัยด้านสังคม โดยเห็นว่างานวิจัยด้านสังคมเริ่มหายไปจากแผนยุทธศาสตร์การวิจัยของหน่วยงานรัฐ ซึ่งการวิจัยด้านสังคมมีความสำคัญต่อการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม ปัญหาสังคมเป็นปัญหาที่มีการถกเถียงและมีความสลับซับซ้อน บางครั้งเป็นเรื่องความแตกต่างทางความคิด ความแตกต่างทางวิถีชีวิตวัฒนธรรม ความเชื่อ เพราะฉะนั้นการที่คนอยู่ร่วมกันย่อมมีความขัดแย้งและความแตกต่างกันเป็นเรื่องธรรมดา ซึ่งความแตกต่างทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมหรือคนบางกลุ่มถูกผลักออกไป โดยเฉพาะเมื่อต้องเข้าสู่การดำเนินการเกี่ยวกับหน่วยงานรัฐ หรือเรื่องการยุติธรรมและกระบวนการอื่น ๆ โดยไม่สามารถเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ ได้ ทั้งนี้ ในกระบวนการยุติธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ซึ่งมีงานวิจัยที่ชี้ให้เห็นว่าต่อให้เรา มีระบบกฎหมายที่อนุমানว่าประชาชนมีความเสมอภาคเท่าเทียมกันแต่เมื่อเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมแล้วคนบางกลุ่มไม่สามารถเข้าถึงได้ จึงควรส่งเสริมให้การวิจัยทางสังคมกลับมามีส่วนช่วยในการอยู่ร่วมกันของคนในสังคมเพื่อความเท่าเทียมกัน ประเด็นการใช้งบประมาณทำแอปพลิเคชัน Gistda ที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก แต่ประสิทธิภาพของแอปพลิเคชันยังไม่เสถียร เมื่อเทียบกับแอปพลิเคชันอื่นที่ใกล้เคียงกัน อีกทั้งยังซ้ำซ้อนกับแอปพลิเคชันของหน่วยงานอื่น ทำให้งบประมาณที่จะต้องใช้ไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร จึงขอปรับลดลง ประเด็นการใช้งบประมาณ โครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ใช้เงินอุดหนุนและค่าใช้จ่ายทั้ง 38 มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ โดยใช้ยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่น พัฒนาครู ยกกระดับคุณภาพการศึกษา แต่เมื่อเทียบกับเงินที่แต่ละมหาวิทยาลัยได้รับมากกว่าองค์กรท้องถิ่นบางที่ที่ได้รับทั้งปี จึงจำเป็นต้องใช้งบประมาณให้เกิดการบูรณาการกับท้องถิ่นเพื่อให้ร่วมกันพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ และต้องสอบถามความต้องการของแต่ละชุมชน ท้องถิ่น เพื่อทำงานให้สอดคล้องแก้ปัญหาให้กับประชาชนได้ตรงจุด ประเด็นขอปรับลดของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือ มศว. ที่จะใช้ก่อสร้าง

อาคารที่สุขุมวิท 23 มีการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งที่ผ่านมายังจัดการอาคารเก่าที่ยังก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ แต่มีการของบประมาณเพิ่มในการก่อสร้างอาคารใหม่ สร้างงบประมาณผูกพัน 5 ปี ทั้งนี้ ควรสนับสนุนการศึกษาความเป็นเลิศด้านวิชาการ การเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา จึงเห็นควรปรับลดงบประมาณลง ประเด็นปรับลดงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ และสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ เนื่องจากทั้งสามส่วนใช้งบประมาณแบบเดียวกันคืองบการจัดมหกรรมต่าง ๆ เป็นการใช้งบประมาณที่สูง มีความซ้ำซ้อนที่ไม่คุ้มค่า จึงควรรวมองค์ความรู้นำมาจัดแสดงพร้อมกันซึ่งจะเป็นการประหยัดงบประมาณและเกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้งบประมาณได้

**นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด โฆษกคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** ชี้แจงว่า ประเด็นที่สมาชิกฯ สอบถามเรื่องแอปพลิเคชัน Gistda ระบบสารสนเทศน้ำ การทำแอปพลิเคชันน้ำ มีความซ้ำซ้อนกันหรือไม่ นั้น น่าจะเป็นการอภิปรายที่ผิดมาตรา เนื่องจากเรื่องงบประมาณดังกล่าวอยู่นั้นอยู่ในมาตรา 37 แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ไม่ใช่มาตรา 13

**นางนันทนา สงฆ์ประชา รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สิบแปด และประธานคณะอนุกรรมการด้านการศึกษาศาสตร์ วิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี** ชี้แจงว่า ประเด็นที่สมาชิกฯ ได้แนะนำให้ทำการวิจัยเรื่องบทบาทท้องถิ่น โดยเฉพาะแนะนำเรื่องทรัพยากรน้ำนั้น ในส่วนของการวิจัย กรรมการฯ ได้ตระหนักในเรื่องน้ำซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศ ซึ่งมีความเห็นตรงกันกับสมาชิกฯ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ สำหรับในส่วนโครงการพัฒนาท้องถิ่นนั้น โครงการราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ได้นำองค์ความรู้ทางวิชาการไปสู่การใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นตามบริบทของพื้นที่ที่สถาบันการศึกษาราชภัฏนั้น ๆ ตั้งอยู่ โดยมี 9 กิจกรรม ครอบคลุม 77 จังหวัดทั่วประเทศ ซึ่งในแต่ละกิจกรรมจะมีการดำเนินงานตามบริบทของพื้นที่แต่ละภาค ตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่และสภาพปัญหาในพื้นที่ที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ ขอยืนยันตามกรรมาธิการเสียงข้างมาก

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 416 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 279 เสียง



จากนั้น ประธานฯ ได้นัดประชุมเพื่อพิจารณามาตราต่อไป ในวันพรุ่งนี้ (4 กันยายน 2567) เวลา 09.00 นาฬิกา และสั่งปิดประชุมเวลา 21.47 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 21.47 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร